Цена отдельного номера в Москве, в провинции и на ст. жел. дор. 5 копеек.

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Всесоюзная Коммунистическая Партия (больш.).

ПРАВДА

Орг. Центральн. Ком. и Московск. Ком. В. К. П. (больш.).

РЕДАКЦИЯ: Москва, Тверская, 48. ГЛАВНАЯ КОНТОРА: Москва, Мал. Черкасский пер., д. 3/6.

ТЕЛЕФОНЫ: [illegible]

ПОДПИСНАЯ ПЛАТА: [illegible]

ЦЕНА на ОБ'ЯВЛЕНИЯ: [illegible]

№ 115 (3344). Пятница, 21 мая 1926 г. ЕЖЕДНЕВНАЯ ГАЗЕТА № 115 (3344).

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ:

„Все довольны".

Орган голландских социал-демократов «Хэт Фольк» с нескрываемым удовлетворением принял известие о прекращении всеобщей забастовки в Англии. Это свое собственное удовольствие по поводу срыва стачки желтый листок не замедлил шулерским образом приписать рабочему классу Англии и всему международному пролетариату. «Мирное соглашение» достигнуто, все ублаготворены, недовольных нет, кроме разве «реакционеров и коммунистов»—так возблаговестила миру газета голландских реформистов.

Вопрос о том, кто и чем доволен, а также—кто и чем недоволен в английских событиях, действительно заслуживает внимания. И достаточно сколько-нибудь серьезно поставить этот вопрос, чтобы уличить голландский «орган» в сознательном извращении действительного положения вещей.

Напрасно «Хэт Фольк» выдумывает, что срывом стачки недовольны английские реакционеры. Именно английские реакционеры, после капитуляции генсовета, почувствовали себя именинниками.

Довольны были также и Томасы, Макдональды, Бевины. Довольны были 60.000 английских промышленников и коммерсантов, пославшие правительству приветственный адрес по случаю «одержанной победы». Довольны были обласканные буржуазией штрейкбрехеры. Довольными оказались в действительности английский капитал и его реформистские тени.

Но могли ли быть и были ли довольны поражением генеральной стачки английские рабочие? Довольны ли они, что предприниматели попирают ногами договоры с профсоюзами? Могут ли быть они «удовлетворенными» новыми, поистине похабными, издевательскими условиями, на основании которых капиталисты принимают или «готовы» теперь принять их на работу? Или может быть рабочий класс Англии «доволен» тем, что в результате всеобщей стачки число арестованных в стране «великой хартии вольностей» доходит до тысячи человек? Может быть английские пролетарии довольны той беспримерной политикой локаутов, которую английская буржуазия продолжает вести после стачки, которою она добивает побежденных?

С другой стороны—отражает ли собой английскую действительность размалевываемая газетой «Хэт Фольк» идиллия всеобщего благополучия, наступившая якобы после окончания всеобщей стачки? Разве «угольная проблема», от которой пошел весь «грех» по Англии, кем-нибудь теперь разрешена? Все могут сделать Томасы и Макдональды, всегда и всех они могут предать, но волшебными средствами «безболезненного оздоровления» английской угольной промышленности они все-таки не располагают. Конечно, эти господа пытались уже и попытаются впредь «склонить» углекопов к «миру», т.-е. резкому ухудшению условий их существования. Но до сих пор все усилия Томасов натыкаются на железную стену бастующих горняков, которые забастовки решили не прекращать, которые **продолжают** бороться.

А ведь двадцатидневная стачка углекопов и после прекращения всеобщей стачки не может не «сказаться» на хозяйственной жизни Англии. По сообщению самого английского правительства, железнодорожное движение в стране **уже теперь** может функционировать лишь в размере **30—50 проц. нормального.** И с каждым днем продолжающаяся угольная забастовка будет все больше и больше «стеснять» нормальный ход воспроизводства во всех прочих отраслях английского хозяйства, совершенно независимо от того, «довольна» ли, или «недовольна» этим обстоятельством голландская газета «Хэт Фольк».

Как печально дело обстоит в Англии в отношении «всеобщего удовольствия» угольной проблемой, показывают любопытные рассуждения либерального профессора **Кейнса**, помещенные в журнале «Nation».

Господин **Кейнс**, старающийся видеть несколько дальше своих прочих буржуазных коллег, констатирует, что разрешение кризиса «с минимумом осложнений» может быть достигнуто только в случае соглашения между английскими и германскими экспортерами угля. Но реализовать такое соглашение, по мнению самого **Кейнса**, «очень трудно, а, может быть, и невозможно». Пока же Кейнс предлагает сделать только «первый шаг в этом направлении»: создать общеанглийский экспортный картель. Профессор **Кейнс** не особенно удовлетворен докладом королевской угольной комиссии. Этот доклад обходит, по мнению Кейнса, «самую щекотливую (the most ticklish) часть проблемы: вопрос количественного определения равновесия между производством, ценами и заработной платой».

Сам **Кейнс** с буржуазной точки зрения практически ничего не в состоянии предложить, кроме «перевода рабочих из угольной промышленности» и «временного» сокращения зарплаты. Что же касается английских горняков, то они, разумеется, едва ли могут быть «довольны» «переводом» значительной части их на мостовые. Им ничего другого не остается, как продолжать борьбу. На последней делегатской конференции делегатов они это и порешили, отвергнув правительственные предложения. Не знаем, будут ли господа из «Хэт Фолька» «довольны» решением горняков. Но во всяком случае горняки сдавать позиции не собираются. Они мужественно остаются на посту. И долгом всего международного пролетариата попрежнему остается оказание активной помощи славным английским углекопам.

Нет виноватых!

Недопустимая волокита и прямое нарушение постановлений высших органов, проявленные в деле с жмыхами, требуют впредь решения текущих государственных дел не в порядке их ведомственного согласования, а в порядке обязательного решения высших органов власти.

Печальная история того, как жмыхи в этом году не были ни вывезены за границу, ни проданы крестьянам в районах неурожая кормов, несомненно, заслуживает партийного внимания.

В августе месяце Наркомземом и Маслоцентром был поднят вопрос о выделении органами маслобойной промышленности для нужд молочной кооперации $2\frac{1}{2}$ миллионов пудов жмыхов ($1\frac{1}{2}$ млн. пуд. льняного и 1 млн. пуд. подсолнечного) и 1 млн. пуд. отрубей.

Масложирсиндикат, у которого жмыхи являются побочным продуктом производства, согласился предоставить 1.200.000 пудов, включив туда уже забронированное за организациями сельскохозяйственной кооперации количество жмыхов на места, т.-е. фактически согласился предоставить не больше 500—600 тыс. пудов. При этом условия Масложирсиндиката были явно неприемлемыми для кооперации: конечным сроком отпуска Масложирсиндикатом назначался июль (вместо февраля), цены назначались значительно выше 50—60 коп., предлагаемых Маслоцентром.

В дело, естественно, входит Наркомторг РСФСР, которому не удается, однако, продвинуть этого вопроса.

Дело переходит в Госплан РСФСР, на этот раз уже по прямому предложению Наркомзема РСФСР.

Госплан 16 ноября (читатель еще не забыл, что вопрос был возбужден в августе) предлагает Наркомторгу **в недельный срок** разработать вопрос как о снижении цен на жмыхи на внутреннем рынке, так и вопрос о разработке конкретных мероприятий по заготовке и реализации жмыхов на внутреннем рынке.

Посмотрим теперь, во что превратится этот недельный срок. Через 10 дней—26 ноября—Экосо РСФСР поручает Наркомторгу, Наркомзему и ВСНХ РСФСР пересмотреть план экспорта льняных жмыхов с целью выделения жмыхов, необходимых для внутреннего рынка. Наркомторгу РСФСР поручается разработать вопрос об отпускных ценах на жмыхи на внутреннем рынке. На этот раз уже срок не указан. Происходит ряд междуведомственных заседаний. 5 декабря снова вопрос в Экосо. Экосо РСФСР предлагает Наркомторгу выделить для внутреннего рынка $2\frac{1}{2}$ миллиона пудов жмыхов как за счет предприятий ВСНХ, так и заготовителей.

Казалось бы, вопрос уже решен. Но на этот раз с особой активностью выступают органы маслобойной промышленности, решительно возражающие против отпуска жмыхов в виду того что якобы, на все жмыхи заключены договоры по экспорту, и одновременно цены на внутреннем рынке не выгодны для держателей жмыхов.

Пока прошло еще полтора месяца. 24 января—вопрос в коллегии Наркомторга. Наркомторг выносит постановление об отпуске «не меньше» 100.000 пудов жмыха, притом по ценам, ориентировочным на экспорт (читатель опять-таки еще не забыл, что 16 ноября, т.-е. два с лишним месяца назад, Госплан РСФСР поручил Наркомторгу разработать все соответствующие вопросы в недельный срок, а 5 декабря Экосо РСФСР предложило выделить $2\frac{1}{2}$ млн. пудов жмыхов).

Тем временем в портах уже скопилось 8 млн. пудов экспортного жмыха. Цены на экспортный жмых стали падать, в феврале—марте самый вывоз их за границу становится нерентабельным. И, наконец, заканчивается самый сезон экспорта жмыха.

Пока мы видим—нет преступников, если преступлением считать только действия, исходящие из преступных побуждений. Все соответствующие органы действуют из наилучших побуждений: увеличить экспорт, продать жмыхи с прибылью и т. п. Но если отбросить вопрос о хороших или плохих побуждениях и оставить только деловую сторону вопроса, т.-е. вопрос о материальных и политических убытках, то картина получится несколько иная.

Основные доводы, как органов маслобойной промышленности, так и Наркомторга, доводы о том, что якобы на все свободные жмыхи заключены договоры по экспорту, о том, что якобы экспортные цены сугубо выгодны,—оказываются биты основным фактом: в портах 8 миллионов пудов экспортного жмыха, покупателей нет на него за границей, а мужицкая скотина в ряде районов дохнет из-за отсутствия этих жмыхов.

В апреле (почти через 4 месяца после того, как Госпланом РСФСР было поручено разработать Наркомторгу вопрос о жмыхах в недельный срок) Наркомзем РСФСР снова ставит этот вопрос уже в Наркомторге СССР. На этот раз основным доводом Наркомзема является факт весьма значительной бескормицы в районах Северо-Восточном, Северо-Западном, Центрально-Промышленном, Вятско-Ветлужском, Центрально-Земледельческом, Средне-Волжском и в Белоруссии. Все эти районы были поражены недородом трав и грубых кормов. Уже в феврале мес. в некоторых из этих районов цены на грубые корма достигают 1—2 руб. за пуд. По сведениям Госстраха, в нескольких округах Белоруссии в течение февраля—марта пало от бескормицы $7\frac{1}{2}$ тысяч голов скота.

Казалось бы, пришло время решить этот вопрос в течение нескольких дней. 5 апреля совещание при Наркомторге СССР снова ограничивается постановлением запросить заграничные представительства о возможности и условиях сбыта жмыха в Германию и Данию (что делали полгода, если в апреле только запрашивают?!), а также **выяснить** вопрос о возможности переброски части жмыхов из портов в районы бескормицы и условия реализации жмыхов на внутреннем рынке. Это вместо того, чтобы немедленно перебросить хотя бы часть жмыхов, не имеющих сбыта за границу, в районы бескормицы!

Снова проходит почти месяц. Новое междуведомственное совещание, на этот раз при Наркомземе РСФСР, при протесте представителей ВСНХ принимает решение об отпуске жмыха крестьянам по 35 к. за пуд конопляного и подсолнечного жмыха и по 60 коп. за пуд льняного. Решено отправить соответствующую телеграмму за подписью всех соответствующих ведомств. ВСНХ отказывается подписать эту телеграмму.

А ведь в это время в печати был помещен ряд заметок, статья Сосновского в «Правде», ряд материалов в «Крестьянской Газете».

Наконец, сельскохозяйственной группой НК РКИ в конце апреля проводится расследование всего этого дела. Коллегия НК РКИ принимает следующее решение:

«1. Констатируя: а) что НКторгом РСФСР, органами маслобойной промышленности и основными держателями жмыхов —Масложирсиндикатом, Хлебопродуктом и Экспортхлебом—была проявлена недопустимая волокита и исключительно формальное отношение к вопросу об отпуске жмыхов для внутреннего потребления, вопреки соответствующим постановлениям Госплана (16 ноября) и Экосо РСФСР (26 ноября и 5 декабря 1925 г.),

б) что несмотря на возможность полного удовлетворения заявок молочной кооперации и НКЗ в жмыхе без ущерба для экспорта, НКторгом СССР не было принято своевременных мер по регулированию рынка жмыхов для экспорта и внутреннего потребления в интересах нашего молодого животноводства и для предотвращения начавшегося массового падежа скота от бескормицы в ряде районов СССР,—

2. предложить НКторгу СССР в 3-дневный срок определить, из каких запасов и в каком количестве возможно отпустить жмыхи по заявкам Маслоцентра, Сельскосоюза, Белсельсоюза и НКземов РСФСР и БССР и установить возможно более льготные условия в отношении цен кредита и пр. при отпуске жмыхов крестьянству.

НК РКИ СССР проследить за выполнением этого решения».

Но у меня нет никакой уверенности, что всесоюзный затор будет пробит и этим постановлением. Ведь прошла еще неделя, ведь уже в большинстве районов скот переходит на подножный корм, жмыхи частью горкнут в портах, зато ведомственное самолюбие, ведомственная узколобость торжествуют целиком. Ведь вопрос нужно решить в 1—2 дня.

Конечно, в этом деле не найти виноватых. Недопустимая волокита, ведомственно-бюрократический подход, отсутствие гибкости, прямое нарушение ведомствами постановлений высших органов, ложные (не в смысле обмана, а в смысле незнания своего дела) ссылки на интересы экспорта и на ряду с этим—непроизводительные расходы в портах на хранение жмыхов, а частью на возможную их порчу, убытки крестьян, у которых гибнет скотина из-за недостатка кормов, политический ущерб для советской власти. И вместе с тем не найти виноватых, ибо у каждого ведомства найдутся десятки формальных отписок, ссылок, доводов, достаточных для формального оправдания, но недостаточных для партийного оправдания. Остается неясно, почему такие вопросы (а ведь таких вопросов, которые заблудились в системе бесконечных согласований, огромное количество) не могут быть решены прямым, твердым, окончательным постановлением Совета Народных Комиссаров или СТО, для которых не обязательно ведь всеобщее согласие всех ведомств, почему, наконец, в течение всей зимы СТО не был информирован соответствующими ведомствами?

И потому нам кажется, что если уж не найти виноватых в деле со жмыхами, то, по крайней мере, один вывод из этого нужно сделать: пересмотреть систему бесконечных согласований, фактически могущих затормозить и тормозящих иногда самые важные дела, и разработать такого рода порядок решения текущих государственных дел, который обеспечил бы их решение не в порядке согласования ведомственных чиновников (беспартийных и партийных), представляющих ведомства в согласительных комиссиях, а в порядке обязательного решения высших органов, коим поручено управление страной?

Я. ЯКОВЛЕВ.

В пиджачках с лампасами.

На прошлой неделе белогвардейцы устроили в Париже обед в честь генерала Врангеля. Ничего более трогательного нельзя себе представить.

Большая часть русских офицеров в Париже служит шофферами. Поэтому у ресторана вытянулась большая колонна такси.

«Возрождение» восторгается:

«В вестибюле толпа. Ждут очереди у лестницы. Толпа офицеров в штатском—совсем особая толпа. Молчаливая, спокойная, вежливая. Почти не толкается».

Мы тоже ничего не имеем против толпы офицеров в штатском. Пусть и дальше пребывают в штатском, пусть и дальше не толкаются.

«Пять лет, как армия в штатском. Не легко ей сохраняться в таком виде, да еще находясь разбросанной по всему свету! Генерал Врангель произвел смотр части армии в штатском».

Само собой, Врангель первый тост произнес за «его императорское высочество». Затем пошло «нескончаемое ура» и тосты за прочих генералов. Ни одного белого солдата из тех, что по трагической глупости своей легли костьми за помещиков, участники банкета добрым словом не помянули.

«Возрождение» доказывает, что банкет шофферов, данный беглому генералу,—не фунт изюму.

«В русской действительности существуют только две силы: коммунистическая партия и закаленное литое ядро русской армии (!). Они ведут между собой смертельную борьбу».

«Мы не знаем срока, но не сомневаемся, на чьей стороне окажется конечная, настоящая победа. Живучесть ядра русской армии является залогом. Ничто уже не может разбить этого ядра. А есть ядро, то будут и полки».

Врангель и его офицеры в пиджачках терпеливо ждут,—авось найдутся когда-нибудь дураки, желающие итти умирать во славу парижского «литого ядра». «Пока» же —устраиваются как умеют.

Мелкая сошка добывает горький хлеб, дежуря у руля прокатной машины.

Образцом условий, в которых сохраняется «литое ядро», может служить нынешнее житье знаменитого генерала, «батьки» Булак-Балаховича, о котором, глотая слюнки, рассказывает белая печать.

Прошло уже несколько лет с тех пор, как батько Балахович закончил последнюю серию погромов, убийств, грабежей и изнасилований. Уже больше не вырезывает он звезд на теле убитых красноармейцев, и больше не пишет Мережковский о «чудесных детских глазах» батьки. К нему не приходят любопытные американцы, о нем забывают и поляки. Правда, в его квартире все еще пьянствуют разорившиеся князья, военные парикмахеры, боевые интендантские счетоводы и репортеры из мелких газеток. Всем им Балахович любовно показывает свои трофеи и отличия, кресты, сабли, «благодарности» от зарезанных евреев.

Недавно «генерал» Балахович перешел на мирное положение и зарегистрирован польским штабом в качестве только ротмистра. Но и тут Балахович приспособился.

Он стал лесным предпринимателем, крупным коммерсантом, постоянным посетителем биржи, своим человеком в банках.

— На чьи деньги?

Ясно, на чьи. Разграбленные города и местечки послужили «батьке» основным капиталом для лесных спекуляций.

«Балахович стал крупно зарабатывать, из Варшавы переехал в Беловеж, окружил себя плеядой коммерсантов и посредников всех национальностей. Именно всех, ибо антисемит Балахович испарился с концом войны. Ему все равно, кто будет учитывать ему векселя. На некоторые ехидные вопросы в этом направлении он отвечает, что давно помирился с евреями и что, в сущности говоря, никогда и не был антисемитом. Это лишь гнусный поклеп, возводимый на него большевистскими клевретами». По вечерам можно видеть его в клубах танцующим фокс-тротт с какой-нибудь прекрасной дочерью «лесного короля». В перерывах, стоя у буфета, он рассказывает своим коллегам, что готовится организовать новую партию и баллотироваться при новых выборах в сейм».

Отчего бы полякам в самом деле не вручить себя нежным заботам доброго батьки? Дело хорошее и безопасное. Россия изведала, что значит тяжелая рука генералов с лампасами. Загранице достались вежливые, обходительные манеры отставных героев в пиджачках. «Литое ядро» тоже хочет жить!

Ж. ЖЕЛТУХИН.

АНГЛИЙСКИЕ ГОРНОРАБОЧИЕ РЕШИЛИ ПРОДОЛЖАТЬ БОРЬБУ.

ДЕЛЕГАТСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ ЕДИНОГЛАСНО ОТКЛОНИЛА ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

РЕПРЕССИИ ПРОТИВ РАБОЧИХ ПРОДОЛЖАЮТСЯ.

ПРОТИВ КАПИТУЛЯЦИИ.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ КОНФЕРЕНЦИИ ГОРНЯКОВ.

ЛОНДОН, 20 мая. (ТАСС). Отправлена в 16 ч. 4 м. **Делегатская конференция английских горнорабочих единогласно одобрила предложение исполкома федерации горнорабочих отклонить условия ликвидации конфликта, выдвинутые правительством.**

ОРГАНИЗАЦИЯ ПОМОЩИ БАСТУЮЩИМ УГЛЕКОПАМ.

ЛОНДОН, 19 мая. (ТАСС). Корреспондент ТАСС спросил председателя федерации горнорабочих, как предполагается распределять денежные средства, присланные горнякам рабочими других стран. Председатель федерации горнорабочих Смит ответил, что округа будут поставлены в известность о суммах, которые причитаются каждому из них. На эту сумму округа распределят между горняками талонные книжки, по которым горняки будут получать товар в лавках. Цвет талонов будет меняться еженедельно. Лавки представят талоны для оплаты непосредственно исполкому федерации. Пока корреспондент ТАСС беседовал с Гербертом Смитом, секретарь федерации Кук и его помощник просматривали груды писем. Письма содержали почтовые переводы для бастующих горняков, в большинстве случаев на незначительные суммы в 1—2 р. (в переводе на советскую валюту), но также и на более крупные суммы—до 5 фунтов стерлингов (около 50 руб.). Член рабочей партии Освальд Мосли (зять лорда Керзона) прислал чек на 500 фунтов стерлингов. Необходимо отметить большое количество анонимных писем, повидимому, от мелкой буржуазии. Авторы этих писем заявляют, что они—против всеобщей забастовки, но сочувствуют горнорабочим, и прилагают обычно 1 фунт.

БУРЖУАЗИЯ ОБМАНУЛА ГОРНОРАБОЧИХ.

МЕМОРАНДУМ СЭМЮЭЛЯ «НЕОФИЦИАЛЕН».—ПРАВИТЕЛЬСТВО ПОВТОРЯЕТ ТРЕБОВАНИЯ ШАХТОВЛАДЕЛЬЦЕВ.

ЛОНДОН, 19 мая. (ТАСС). Представитель правительства заявил исполкому федерации горнорабочих, что последний меморандум Болдуина не находится ни в какой связи с меморандумом председателя государственной угольной комиссии Сэмюэля. По словам представителя правительства, меморандум Сэмюэля «был неофициальным, и если горнорабочие приняли его, считая, что правительство поступило также, то возникает положение, чрезвычайно затруднительное для всех заинтересованных сторон». Далее представитель правительства заявил, что правительство предлагает немедленно понизить заработную плату по всем округам на 10 проц., после чего бюро по заработной плате должно будет решить, необходимы ли дальнейшие понижения. Представитель правительства присовокупил, что «вопрос о том, должен ли размер надбавки на дороговизну остаться одинаковым, или же колебаться по отдельным округам, может быть решен бюро по заработной плате». (Это бюро должно быть составлено из представителей обеих заинтересованных сторон под председательством нейтрального лица). Последнее заявление представителя правительства открывает путь для заключения соглашений по отдельным округам, против чего горняки высказываются, как известно, самым решительным образом. В заключение представитель правительства подтвердил, что в случае разногласий решение нейтрального председателя бюро по заработной плате будет обязательным для обеих сторон.

В беседе с корреспондентом ТАСС представители горнорабочих указали по поводу заявлений представителя правительства, что горнорабочие несомненно откажутся принять обязательный арбитраж председателя бюро по зарплате и будут продолжать борьбу против снижения зарплаты в течение многих недель, так как настроение на местах боевое.

Ж.-Д. КОМПАНИИ ПРОИЗВОДЯТ „ЧИСТКУ".

200.000 ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНИКОВ БЕЗ РАБОТЫ.

ЛОНДОН, 20 мая. (ТАСС). Секретарь национального союза железнодорожников Крэмп в циркулярном письме, разосланном по местным организациям союза, заявляет, что условия соглашения с железнодорожными компаниями самым определенным образом предусматривают обязательство компаний принять обратно на службу каждого из бастовавших железнодорожников. Секретарь союза машинистов и кочегаров Бромлей заявил, что 3 из 4 главных железнодорожных компаний умышленно сокращают движение с целью отстранить от службы возможно большее число железнодорожников. По словам Бромлея, железнодорожные компании смотрят на это, как на репрессию против рабочих, которым они хотят «хорошенько внушить, к каким результатам приводит всеобщая забастовка». Бромлей предостерегает, что эта тактика может со стороны железнодорожников встретить «самый неожиданный для ж.-д. компаний ответ».

В результате вопросов корреспондента ТАСС в Лондоне и главных железнодорожных центрах выяснилось, что во многих случаях до сих пор принято обратно на службу только 40 проц., рабочих, а в одном случае дело дошло даже до того, что вместо нормального количества 600 рабочих работают всего 20 человек.

По сообщениям, поступающим из угольных районов, большинство железнодорожников не может вернуться к работе вследствие отсутствия угля. Число железнодорожников, не работающих в настоящее время, исчисляется, приблизительно, в 200.000 человек.

20.000 ДОКЕРОВ ПРОДОЛЖАЮТ БАСТОВАТЬ.

ЛОНДОН, 20 мая. (ТАСС). В некоторых второстепенных доках соглашение еще не достигнуто, и докеры продолжают бастовать. Число их определяется в 20.000 человек.

ПОСЛЕДСТВИЯ ВСЕОБЩЕЙ ЗАБАСТОВКИ ДАЮТ СЕБЯ ЧУВСТВОВАТЬ.

ЛОНДОН, 20 мая. (ТАСС). В прениях при втором чтении государственного бюджета Англии в палате общин выступил известный либерал Вальтер Ренсиман (занимавший во время всеобщей забастовки пост председателя консультационной комиссии по делам английской судостроительной промышленности, в которой Ренсиман является весьма видной фигурой). Ренсиман указал, что за время забастовки подлежащее обложению имущество в основных отраслях промышленности уменьшилось на сумму около 30 миллионов фунтов стерлингов (около 300 млн. руб.); к этому следует прибавить потери на английских рынках сбыта и нарушения ряда договоров о поставках вследствие забастовки. Признавая всю серьезность создавшегося положения, Ренсиман заявил, однако, что, по его мнению, Англия быстро восстановит утраченное положение.

ОГРОМНЫЙ РОСТ БЕЗРАБОТИЦЫ. ОПРОВЕРЖЕНИЕ СООБЩЕНИЙ МИНИСТЕРСТВА ТРУДА.

ЛОНДОН, 20 мая. (ТАСС). По поводу последних данных министерства труда, согласно которым за предпоследнюю неделю (кончая 10 мая) число безработных, получающих пособие, возросло на 470.081 человека, необходимо отметить, что официальная статистика не отражает истинного положения, создавшегося после забастовки. Сотни тысяч рабочих не могут вернуться на работу, вследствие прекращения подачи энергии с силовых станций и т. п. причин. Биржа труда не регистрирует этих рабочих, потому что предприниматели задерживают их страховые карточки.

ВОЛНА РЕПРЕССИЙ.

АНГЛИЙСКОЕ ПРАВИТЕЛЬСТВО РАСПРАВЛЯЕТСЯ С КОММУНИСТАМИ.

ЛОНДОН, 19 мая. (ТАСС). **Секретарь организации компартии в Миддльсборо Болл приговорен к двухмесячному тюремному заключению за опубликование призыва к сохранению советов действия и образованию отрядов рабочей обороны. В Глостере 14 портовых рабочих приговорены к двухнедельному заключению каждый, якобы за попытку повредить мост через канал. В Ньюкестле под Лаймом коммунист Дари приговорен к 3 месяцам принудительных работ за произнесенную им «мятежную» речь.**

ПРЕДПРИНИМАТЕЛИ МСТЯТ РАБОЧИМ.

ЛОНДОН, 20 мая. (ТАСС). Согласно поступающим в генеральный совет тред-юнионов сведениям, наибольшим репрессиям со стороны предпринимателей подвергаются трамвайные рабочие, транспортники и печатники.

СУДЕБНЫЕ РЕПРЕССИИ ПРОТИВ РАБОЧИХ ЛИДЕРОВ.

ЛОНДОН, 19 мая. (ТАСС). Представший сегодня перед судом по обвинению в хранении вызывающих «недовольство» документов заместитель генерального секретаря английской компартии Роберт Стюарт присужден к штрафу в 100 фунтов стерлингов (около 1.000 руб.) или к 3-месячному заключению.

Марджори Политт, арестованная во время забастовки за издание коммунистического «Рабочего Бюллетеня» («Уоркерс Бюллетень»), присуждена к 50 фунтам стерлингов (около 500 руб.) штрафа, или 3-месячному тюремному заключению.

Член комсомола Джордж Майльс, арестованный за издание «Йонг Страйкер» («Юный Забастовщик»), приговорен к 20 ф. стерлингов (около 200 р.) штрафа.

Сестры Спайн, арестованные также по обвинению в распространении коммунистической литературы, оправданы.

Секретарь Нитской организации компартии Дэвис приговорен к 2 месяцам исправительной тюрьмы.

В Ньюкестле 23 горнорабочих и железнодорожников, обвиняемых в нарушении постановлений закона о чрезвычайном положении, присуждены к денежному штрафу от 1 до 3 ф. стерлингов.

ЧЕМБЕРЛЕН ГОТОВИТСЯ «ПРЕДПРИНИМАТЬ ШАГИ».

ЛОНДОН, 19 мая. (ТАСС). Агентство Рейтера сообщает: на заседании английской палаты общин министру иностранных дел Чемберлену был задан вопрос—известны ли ему заявления Зиновьева, Лозовского, Радека и Троцкого по поводу забастовки в Англии и сделало ли английское правительство, а если нет, то намерено ли сделать, по этому поводу представления советскому правительству. Чемберлен ответил, что он знает об этих заявлениях и ожидает дальнейшей информации, чтобы решить, следует ли предпринять какие-либо шаги и какие именно.

ПРОЛЕТАРСКАЯ СОЛИДАРНОСТЬ НЕ ПО ДУШЕ РЕАКЦИОНЕРАМ.

ЛОНДОН, 20 мая. (ТАСС). Агентство Рейтера сообщает: «В палате общин министру внутренних дел Джойнсону Хиксу был задан вопрос, примет ли он какие-либо меры, чтобы воспрепятствовать поступлению денег, пересылаемых из Москвы для английских горнорабочих. Джойнсон Хикс ответил, что закон о чрезвычайном положении предоставлял ему право препятствовать поступлению денег, имеющих целью поощрение всеобщей забастовки. Но присылка денежных средств для участников забастовки, возникшей в результате обычного конфликта в промышленности, разумеется, является совершенно другим вопросом, и правительство не может вмешиваться, каковы бы ни были мотивы жертвователей или получателей.

Министр добавил, что он раньше запретил присылку 100.000 фунт. стерлингов (от получения которых отказался генеральный совет тред-юнионов) только потому, что, по его мнению, деньги препровождались с целью поддержки незаконной забастовки, нарушающей конституцию.

ГЕНЕРАЛЬНЫЙ СОВЕТ ОТТЯГИВАЕТ МОМЕНТ ОТЧЕТА.

ЛОНДОН, 19 мая. (ТАСС). По слухам, конференция генерального совета английских профсоюзов состоится не ранее 31 мая, так как генеральный совет предложил исполкомам всех профсоюзов представить доклады о положении в их отраслях промышленности к этому числу, желая иметь подробный материал.

БОРЬБА В ПОЛЬШЕ.

КОМПАРТИЯ СРЫВАЕТ МАСКУ С „ДЕМОКРАТИЗМА" ПИЛСУДСКОГО.

ВАРШАВА, 19 мая. (ТАСС). Последний номер коммунистического органа «Красное Знамя» вышел со следующими лозунгами: «Да здравствует рабоче-крестьянское правительство», «Долой обманный лозунг национального примирения», «Требуйте освобождения политических заключенных».

В передовой статье говорится: «Пилсудский победил. Теперь каждый рабочий и крестьянин задает себе вопрос: что, собственно, произошло и какие перед нами теперь задачи? Когда Пилсудский призвал солдат к вооруженной борьбе против правительства фашистов, капиталистов и помещиков, широкие рабочие и крестьянские массы надеялись, что наступил день решительной расправы с врагами народа. Наша партия отдавала себе отчет, что Пилсудский не оправдает надежд народных масс, однако, в момент военного выступления партия, не колеблясь, призвала массы к участию в борьбе с фашистами и к братанию с солдатами Пилсудского. Наша партия поступила правильно. Необходимо было об'единить все силы для расправы с самым опасным врагом—фашистами. Сегодня мы тем более в праве ударить в набат и громко заявить, что делу борьбы с реакцией и фашизмом грозит большая опасность. Пилсудский добился военной победы, так как знал, чего хочет, и имел ясный военный план. Теперь Пилсудский ведет фактически к социальной капитуляции перед фашизмом, не будучи способным подорвать социальные силы фашистского лагеря. Уже в процессе борьбы Пилсудский начал колебаться. Штаб Пилсудского не решился арестовать ни одного фашиста, и фашисты разгуливали на свободе. После победы штаб Пилсудского об'являет, что он не хочет нарушать правопорядка конституции и стремится к созданию правительства национального соглашения. Разве для того была пролита кровь рабочих и крестьян, разве для того они призывались к борьбе не на жизнь, а на смерть, чтобы сегодня было торжественно об'явлено о соглашении с фашистскими канальями,—смертельным врагом рабочего класса?

Тот, кто боится рабоче-крестьянской массы, кто не решается разжечь массовую борьбу и разбудить энергию масс, тот обречен на бессилие против фашистов. Никому из нас не приходило в голову, что Пилсудский осуществит коммунистическую программу, но лагерь Пилсудского утверждает, что он является лагерем демократии. Но никто еще не завоевывал и не укреплял демократию полумерами, нерешительностью и братанием с врагом. Какая может быть демократия, когда в руках фашистов оставляются материальные силы и власть. Никакое правительство, которое сегодня возникнет, будет ли это правительство левого блока или, по проекту Пилсудского, правительство национального соглашения,—не справится с громадными задачами, перед которыми стоит Польша. Справиться с ними может лишь решительное творческое рабоче-крестьянское правительство, твердо опирающееся на народные массы, которое железной рукой раздавит капиталистическо-помещичью контрреволюцию».

В том же номере «Красное Знамя» с негодованием отвергает появившееся в некоторых органах печати (в том числе левых) провокационные сообщения, что коммунисты будто бы стреляли в войска Пилсудского.

ПИЛСУДСКИЙ ПЫТАЕТСЯ НАЙТИ ЗОЛОТУЮ СЕРЕДИНУ.

ПИЛСУДСКИЙ ЗАНИМАЕТ ВЫЖИДАТЕЛЬНУЮ ПОЗИЦИЮ.

ВАРШАВА, 20 мая. (ТАСС). В беседе с представителями иностранной печати ад'ютант Пилсудского полковник Венява-Длугошевский заявил следующее: «Социальные причины не лежали в основе начатого Пилсудским движения. Мы имеем дело не с революцией, а исключительно с военной демонстрацией. Пилсудский пока не принял решения. Почему Пилсудский остановился на полпути, я не знаю. Мне также непонятно, почему Пилсудский не об'явил диктатуры. Я ему сказал: «Маршал, бери власть». Он отказался. Можно считать, что главнейшие затруднения внутри страны ликвидированы. Свержение правительства Витоса нельзя рассматривать как политику. Вопрос шел исключительно о спасении чести отечества. Стоя на-страже чести страны, армия не могла допустить, чтобы ею руководили продажные генералы, вроде генерала Загорского. Пилсудский стоит на почве абсолютной законности. Он не помышлял о революции, не зная, куда его приведет выступление. Заметьте, что Пилсудский вступил в Варшаву с оркестром. Не он первый отдал распоряжение о стрельбе. Если бы Пилсудский не хотел избегнуть кровопролития, он мог бы занять Бельведер (резиденция президента) в первый же день».

ППС НАСТАИВАЕТ, ЧТОБЫ ПИЛСУДСКИЙ ВЗЯЛ ВЕРХОВНУЮ ВЛАСТЬ.

БЕРЛИН, 20 мая. (ТАСС). Варшавская окружная организация ППС приняла резолюцию, в которой указывается, что роспуск теперешнего сейма неизбежен. Резолюция высказывается против созыва национального собрания (об'единенное заседание сейма и сената для выборов президента Польской республики). В резолюции заявляется, что трудящееся население Варшавы должно требовать, чтобы Пилсудский немедленно взял в свои руки верховную власть в государстве, и чтобы были назначены новые парламентские выборы. ППС призывает рабочих быть готовыми всеми средствами поддержать вышеуказанные требования.

«Польская организация свободы» (бывшая «Польская военная организация»—сторонники Пилсудского) и союз легионеров опубликовали воззвание, в котором предлагают польской общественности развить активную кампанию с целью побудить вождя (Пилсудского) перейти к действиям и довести победу до конца. В воззвании указывается, что польское общественное мнение должно добиться роспуска теперешнего сейма.

БОРЬБА ПАРТИЙ.

ВАРШАВА, 20 мая. (ТАСС). Политические круги ждут от национального собрания (совместное заседание сейма и сената для избрания президента) развязки создавшегося положения. В сеймовых кругах считают возможным, что национальное собрание будет созвано 29 мая. Место созыва собрания окончательно не установлено. Называют Краков. По слухам, правые намерены выставить кандидатуру председателя сената Тромпчинского (эндек). Центр выставляет Ратая (Пяст), который еще не решил вопроса о принятии мандата. Левые партии выставляют кандидатуру Пилсудского, при чем также неизвестно, будет ли она им принята.

Левые группировки продолжают настаивать на роспуске сейма и сената. Вице-председатель сейма Дембский (пястовец) заявляет в газете «Эхо Варшавске», что роспуск сейма неминуем. При этом Дембский высказывается за расширение власти президента и изменение избирательного закона.

БОРЬБА В ПОЛЬШЕ.

(Продолжение).

„ПИЛСУДСКИЙ ПОЛЬЗУЕТСЯ ДОВЕРИЕМ В АНГЛИИ".

ВАРШАВА, 19 мая. (ТАСС). Близкая к сторонникам Пилсудского и осведомленная «Экспресс Поранный» подчеркивает, что Пилсудский пользуется за границей большим доверием, в особенности в Англии. Газета отмечает также, что новый министр иностранных дел Залесский имеет большие связи в политических кругах Англии и английском обществе.

Орган Пилсудского «Глос Правды» призывает правительство устранить всех идеологически чуждых новому курсу, нечестных и ненадежных государственных служащих. Газета требует в первую очередь отстранения польского посланника в Париже Хлаповского, который, по сообщениям французских газет, назвал Пилсудского бунтовщиком, и чистки личного состава польской миссии в Париже. Далее газета настаивает на устранении посланников: Козицкого в Риме и Скирмунта в Лондоне. Последний, по словам газеты, давно заслужил отставку, вследствие неудачной деятельности.

ПОЗНАНЬ И ПОМЕРАНИЯ ТРЕБУЮТ АВТОНОМИИ.

ПОЗНАНЬ ЕЩЕ НЕ РАЗОРУЖИЛАСЬ.

ВАРШАВА, 19 мая. (ТАСС). Познанские события продолжают оставаться в центре внимания. Варшавские газеты констатируют, что противники Пилсудского в Познани слабеют, но еще не капитулировали. Познанские газеты помещают сводки о познанских войсках под Варшавой и утверждают, что их стратегическое положение—благоприятное. По сообщению «Восточного Агентства», в Познани за вчерашний день наступило значительное успокоение и все газеты выходят, за исключением органа левых буржуазных кругов «Пшеглонд Поранны». То же агентство сообщает, что политическая атмосфера Померании также значительно разрядилась.

Тон правой прессы стал более умеренным. Близкий к Пилсудскому «Курьер Поранны» подтверждает, что в Познани находятся эндеки Дмовский и Зиморский, а также христианский националист Стронский, руководящие движением, враждебным Пилсудскому. О находящемся в Познани председателе сената Тромпчинском (эндек) ходят противоречивые слухи. Большинство газет не верит в присоединение Тромпчинского к противникам Пилсудского, но полагает, что миссия его не увенчалась успехом и ему не удалось склонить противников Пилсудского к заключению перемирия. Тромпчинский прислал в Варшаву письмо с нарочным, который привез Пилсудскому ответ познанского правительства на предложение о перемирии. В ответе указывалось, что Познань и Померания признают варшавское правительство, если им будет предоставлена автономия или, по меньшей мере, ряд административных уступок. Варшавские газеты с удовлетворением отмечают, что оба эти предложения отвергнуты. «Экспресс Поранны» считает, что, несмотря на то, что гражданские и военные власти в Познани не сносятся с варшавским правительством, все же следует констатировать значительное успокоение в Познани и окончательный отказ от плана наступления против Варшавы. Газета добавляет, что познанский воевода Брынский признал правительство Бартеля.

КАКУЮ ПОЗИЦИЮ ЗАНИМАЕТ ПОЗНАНЬ.

БЕРЛИН, 20 мая. (ТАСС). По имеющимся в Берлине сведениям, политическое положение в Польше и в частности, позиция Познани, еще не вполне определилось. Посредническая миссия Тромпчинского в Познани закончилась неудачей. В Познань прибыл вождь национально-народного союза Роман Дмовский. Таким образом познанские оппозиционеры получили выдающегося руководителя. Однако, в то же время подтверждается сообщение о прекращении военных операций. Расположенные в окрестностях Варшавы познанские войска отводятся обратно на запад. Познанская оппозиция в значительной степени изолирована, так как другие провинции, в том числе Поморская и Верхне-Силезская, возобновили связь с Варшавой. В самой Познани также существует тенденция к соглашению с Варшавой. Редакции познанского органа национально-народного союза «Курьер Познанский» и христианско-демократической «Постеп», занимающих примирительную позицию,—разгромлены.

Посланная Ратаю телеграмма, в которой собравшиеся в Познани депутаты сейма и сенаторы высказывались против созыва национального собрания в Варшаве, подписана 10 сенаторами и 31 депутатом сейма, принадлежащими к христианским демократам, национально-народному союзу (эндеки), христианской национальной партии (группа Дубановича) и национальной рабочей партии.

Положение в лагере Пилсудского также не выяснено. Между Пилсудским и частью левых партий, с одной стороны, и ППС и «Вызволением» (представительница среднего и мелкого крестьянства) —с другой, имеются резкие расхождения: ППС и «Вызволение» требуют 1) роспуска сейма и сената и назначения новых парламентских выборов еще до избрания нового президента, и 2) гарантии, что на пост президента республики будет избран Пилсудский, в то время как Пилсудский и остальные левые партии настаивают на немедленном созыве национального собрания.

ПОХОРОНЫ ЖЕРТВ ПЕРЕВОРОТА.

ВАРШАВА, 19 мая. (ТАСС). Вчера в Варшаве состоялись торжественные похороны 280 жертв уличных боев. В городе был об'явлен траур, все места развлечений были закрыты.

ЖЕНЕВСКИЕ РАЗГОВОРЫ О РАЗОРУЖЕНИИ.

Согласия нет ни в одном пункте. Все основные вопросы сданы в комиссию.

БЕРЛИН, 19 мая. (ТАСС). На сегодняшнем заседании предварительной конференции по разоружению продолжались прения по второму вопросу программы. (Этот вопрос, как сообщалось, гласит: «Следует ли ограничить размеры вооружения данной страны в военное время, или необходимо лишь установить размеры ее вооружения в мирное время? Что означает уменьшение или ограничение вооружений?»). Не придя к определенному решению, конференция перешла к рассмотрению третьего вопроса программы о том, какие правила могут быть выработаны для установления, в какой пропорции разоружаются государства, находящиеся в одинаковых условиях.

Заминки при обсуждении этих вопросов вновь обнаружили глубокие разногласия между Францией и Бельгией, с одной стороны, и Англией—с другой. Каждая из сторон вновь отстаивала свою основную точку зрения.

Заседание закончилось избранием редакционной комиссии, в которую вошли представители: Англии, Аргентины, Бельгии, Германии, Италии, Польши, С.-А. Соед. Штатов, Франции и Японии. Редакционная комиссия должна будет представить пленуму конференции доклад по отдельным вопросам, как предварительное решение.

ВСЕ ТЕ ЖЕ РАЗНОГЛАСИЯ.

БЕРЛИН, 20 мая. (ТАСС). На вчерашнем послеобеденном заседании предварительной конференции по разоружению продолжительные дебаты вызвал пункт 4 программы конференции. (Пункт 4 гласит: «Существуют ли вооружения «оборонительные» и «наступательные»? Существует ли способ, которым можно было бы определить, создана ли та или иная военная часть или приспособление исключительно в оборонительных целях, независимо от того, какое применение эта часть или приспособление может получить во время войны или в целях агрессивных»). Дискуссия, в которой приняли участие представители Франции, Англии, Италии, Сев.-Ам. Соед. Штатов, Аргентины и Бельгии, обнаружила, что в этом вопросе до сих пор существуют глубокие разногласия, которые должны будут проявиться также и в редакционной комиссии.

Представитель Англии лорд Сесиль заявил, что в случае, если в редакционной комиссии возникнут непримиримые разногласия, то комиссия должна представить как военным экспертам, так и пленуму конференции две формулы. Разногласия по пункту 4 сводились к тому, что представители Франции, Бельгии и Испании требовали полной свободы постройки военных сооружений оборонительного характера, как-то: крепостей, определенных типов судов, подводных лодок, защитных приспособлений, морских мин и т. д.

С другой стороны, лорд Сесиль заявил, что вооружения вообще нельзя разделять на «оборонительные» и «наступательные». Представитель Юго-Славии Маркович выступил в защиту точки зрения лорда Сесиля по поводу ограничения вооружений (на заседании конференции от 19 мая лорд Сесиль указал, что ограничению должно подлежать лишь то, «что может быть немедленно или быстро мобилизовано»).

В конце послеобеденного заседания выступил представитель Бельгии де-Брукер (социалист), подчеркнувший опасности химической войны и развития авиации. Де-Брукер снова настаивал на том, чтобы при обсуждении вопроса о вооружениях на первый план был поставлен вопрос о промышленной мобилизации. Де-Брукер предложил заключить международную конвенцию, которая обязывала бы подписавшие ее государства опубликовывать в печати все открытия, могущие найти применение в газовой войне.

БЕЛЬГИЙСКИЙ ПРЕДСТАВИТЕЛЬ ВЫДВИГАЕТ ПРОЕКТ ОБЛАСТНЫХ СОГЛАШЕНИЙ.

В заключение де-Брукер высказал мнение, что разоружение может начаться и без общего приемлемого для всех государств плана, а в порядке областных соглашений, как показывает пример скандинавских государств. После этого конференция передала в техническую комиссию вопрос шестой (6 вопрос гласит: «а) Есть ли возможность провести различие между гражданскими и военными аэропланами? Если такое различие провести возможно, то как следует определять ценность с военной точки зрения гражданских аэропланов при оценке воздушных сил данной страны; б) следует ли придавать какую-либо ценность, и какую именно, торговому флоту при определении военно-морской силы данного государства»). После этого началось обсуждение вопросов 5 и 7.

Примечание. Вопрос 5 гласит: «а) На основании каких принципов возможно установить размер вооружений для каждой отдельной страны, исходя из учета: числа жителей, природных богатств, географического положения, протяжения и характера водных путей, густоты и характера железнодорожных линий, уязвимых границ и крупных, важных для жизни страны центров, расположенных вблизи границ, необходимого и варьирующегося для каждого государства периода времени для того, чтобы произвести мобилизацию войск и вооружений, степени безопасности, которая будет в случае нападения обеспечена каждой отдельной стране как в силу устава Лиги Наций, так и в силу специальных соглашений, заключенных этим государством и другими государствами; б) может ли быть облегчено определение размеров ограничения вооружений, путем изыскания надлежащих мер для быстрого применения в момент нападения взаимной экономической и военной поддержки, предусматриваемой 16 параграфом устава Лиги Наций?».

Вопрос 7 гласит: «Если признается, что разоружение зависит от степени безопасности, то в какой мере можно осуществить разоружение в областном масштабе, исходя из безопасности в областном масштабе? Или следует признать, что никакой проект разоружений неосуществим, если разоружение не будет носить всеобщего характера? Если разоружение в областном масштабе осуществимо, то можно ли таким путем притти в конечном счете к всеобщему разоружению?»

ОТКРЫВАЕТСЯ ТАОНАНЬФУ-ЦИЦИКАРСКАЯ ЖЕЛ. ДОР.

ПОСТРОЙКОЙ НОВЫХ ДОРОГ БУДУТ ОТВЛЕЧЕНЫ ЭКСПОРТНЫЕ ГРУЗЫ К.-В. ЖЕЛ. ДОР.

ВЛАДИВОСТОК, 20 мая. (Наш корр.). Таонаньфу-Цицикарская жел. дорога, по сообщениям из Харбина, открывается для движения в конце июня. Конечный северный пункт дороги—в 5 верстах от станции Цицикар. Южно-Маньчжурская дорога приступает к постройке новой линии Дунхуанской дороги, которая имеет в виду отвлечь экспортные грузы от восточного участка К.-В. ж. д. Постройка этих дорог дает большие козыри дайренскому направлению экспорта, отвлекая на юг экспорт с западного и восточного участков К.-В. ж. д.

ПОЗОРНЫЙ ДОКУМЕНТ.

КАК ПРОИСХОДИЛА КАПИТУЛЯЦИЯ АНГЛИЙСКИХ СОГЛАШАТЕЛЕЙ.

(ПРОТОКОЛЬНАЯ ЗАПИСЬ ПЕРЕГОВОРОВ О КАПИТУЛЯЦИИ, ПРОИСХОДИВШИХ МЕЖДУ АНГЛ. ПРАВИТЕЛЬСТВОМ И ПРЕДСТАВИТЕЛЯМИ ГЕНСОВЕТА ТРЕД-ЮНИОНОВ).

Стенографический отчет заседания, происходившего на Даунинг Стрит, 10, в среду, 12 мая 1926 г., в 12 час. 20 мин. пополудни.

Присутствовали: сэр Стэнли Болдуин (премьер-министр), сэр Л. Ворзингтон-Ивэнс (министр по военным делам), граф Биркэнхэд (министр по делам Индии), В. С. Бриджмен (первый лорд адмиралтейства), Невиль Чемберлен (министр здравоохранения), Артур Стиль-Мейтлэнд (министр труда), Г. Р. Лэйн-Фокс (секретарь по делам горной промышленности), Горас Вильсон (секретарь министерства труда), И. Э. Гоуерс (непременный младший секретарь департамента горной промышленности), П. Т. Джонс (заместитель секретаря канцелярии кабинета).

Представители генерального совета конгресса тред-юнионов: Артур Пью (председатель), Э. В. Суэльс (вице-председатель), В. М. Ситрин (врид. ген. секр.) и другие.

Премьер-министр. Не будете ли вы, мистер Пью, любезны сделать заявление?

М-р Пью. Да, сэр. Когда мы расстались немногим более недели тому назад, обе стороны, разумеется, признавали, что конечной целью должно быть урегулирование вопроса путем переговоров, и высказали это. Так что, хотя конфликт приобрел весьма широкие размеры, и с тех пор произошли различные события, но обе стороны, как и все партии, несомненно, имели в виду то, что они должны были помнить, а именно: что необходимо добиться соглашения, чтобы довести конфликт до благополучного конца. Каков бы ни был ход событий, и мы, и вы должны были направить к этому все свои помыслы и использовать все представляющиеся возможности и общественное мнение, чтобы возобновить переговоры. В этом смысле, сэр, мы и высказались в своем заявлении, переданном населению страны через радиостанции. Этого факта мы, конечно, не могли игнорировать.

С другой стороны, мы использовали иные возможности с полным сознанием того факта, что, что бы ни случилось, как долго ни длилось бы нынешнее положение и каковы бы ни были в дальнейшем его последствия, переговоры должны быть доведены до того или иного конца. И вот, в результате развития в этом направлении усматриваемых нами возможностей возобновления переговоров и вашего уверения от имени всех граждан, что нельзя оставить неиспользованным ни одного шага к возобновлению переговоров, мы и пришли сюда, сэр, чтобы сказать, что всеобщая забастовка будет прекращена, чтобы переговоры могли продолжаться, чтобы, как мы надеемся, привести их к благоприятному разрешению. Вот то заявление, которое уполномочил меня сделать наш генеральный совет.

Премьер-министр. Итак, всеобщая забастовка будет отменена немедленно?

М-р Пью. Она будет отменена немедленно. Весь вопрос только в том, чтобы принять соответствующие меры, фактически же она отменена... Надо лишь изыскать наилучший способ осуществить это так, чтобы вызвать минимум сдвигов.

Премьер-министр. Я считаю, что нам обоим придется проделать большую работу. Все, что я могу ответить—это то, что я благодарю бога за ваше решение. Я могу только сказать, что не считаю настоящий момент подходящим для длительных переговоров; я всецело признаю и подтверждаю все, что я сказал в двух последних абзацах моей речи, переданной по радио. Я немедленно созову свой кабинет, передам министрам все, что вы сказали; не теряя времени, приложу все усилия к примирению обеих сторон и сделаю все, что смогу, чтобы добиться справедливого и прочного урегулирования конфликта. Я надеюсь, что мне в скором времени удастся указать на те пути, какими мы надеемся добиться этой цели.

Томас. Только один или двое из нас хотят вам кое-что сказать, и они будут как можно более кратки. Вы ответили нам так, как мы этого ожидали, а именно, что подобно тому, как вы признали, что мы сделали большое дело, взяв на себя ответственность, так и вы ответите нам не меньшими делами. Мы отлично знаем, что одного или двух дней или даже целой недели слишком мало для того, чтобы урегулировать все трудности, но каково бы ни было значение оканчивающегося теперь конфликта, все сходятся на том, что для его улажения и для того, чтобы ввести все в свою колею, необходима поддержка сторон, которые еще 10 минут назад находились в двух враждебных лагерях. Необходима и ваша и наша поддержка. Мы намерены оказать ее и надеемся, что и вы сможете помочь. Мы хотим, чтобы вы помогли нам в этом отношении,—я никогда не любил слова «война» и не хотел бы его употреблять,—мы хотим, чтобы вы помогли нам, когда этот конфликт будет ликвидирован. Мы верим вам, как премьер-министру, и просим вас помочь нам в том, в чем вы только и можете помочь: потребуйте от предпринимателей и всех других, чтобы они приложили все усилия к облегчению и смягчению положения, ибо единственное, чего мы должны избегнуть—это гражданской войны. Ее необходимо избежать, и к этому обе стороны должны немедленно приложить все усилия. Ничего не может быть хуже, если великое решение, которое мы приняли, будет истолковано в ином смысле, кроме всеобщего желания поступить правильно в тяжелый для промышленности нашего периода момент.

Бевин. Я думаю, что вы согласитесь с тем, что перед нами стояли большие трудности, и что мы, по крайней мере, взяли на себя большой риск, отменяя забастовку. Я хочу подчеркнуть, что этот шаг надо рассматривать не как доказательство нашей слабости, а скорее как доказательство нашей силы. Я говорю не о мускульной силе, а о том, что нужно было некоторое мужество для того, чтобы пойти по тому пути, по которому мы пошли. Я хочу подчеркнуть сказанное м-ром Томасом и хочу спросить вас, можете ли вы нам обещать, что вы, как глава правительства, готовы потребовать облегчений для восстановления прежнего положения, и что подобные мероприятия будут проведены немедленно? Положение таково: некоторые из предприятий, затронутые забастовкой, конечно, находятся под влиянием организаций, с которыми нельзя сразу же связаться, поскольку они рассеяны по всей стране. Если это попадет в печать, то вызовет небывалое смятение, но если вы согласитесь выступить с заявлением, то, по моему мнению, облегчите задачу, ибо предприниматели, которые, несомненно, действовали, естественно, в духе правительства во время борьбы, конечно, откликнутся на такого рода заявления. Я уверяю вас, что это один из легчайших способов осуществить задуманное.

Один из доводов, который я хотел бы привести, заключается в следующем: при такого рода развале, как нынешний, производство очень страдает, но если к его восстановлению приступают с добрыми намерениями, то все очень скоро возвращается к прежнему состоянию. Если их нет, то это сказывается на восстановлении производства. Я помню, после забастовки 1912 г., когда мы были побиты, сэр Джозеф Брудбэнк весьма тщательно взялся за дело, и сокращение перевозок выразилось приблизительно в 25 проц., оставаясь таким в течение некоторого времени до войны. Мы не хотим этого. У нас было столкновение, оно нарушило ход вещей, но мы хотим сотрудничать вместе с вашими людьми для того, чтобы исправить ущерб, точно так же, как и предприниматели. Но предприниматели могут облегчить это, и я уверен, что они откликнутся на ваш зов, если вы выступите с соответствующим заявлением. Вы нам во многом поможете, если прежде, чем мы уйдем из этого здания, скажете нам что-нибудь в этом смысле, ибо нам нужно послать телеграммы профсоюзам, центральные органы которых не находятся в Лондоне, с которыми мы не можем лично договариваться. Ваше заявление укажет нам путь, как подойти к этому делу. Вы сказали, сэр, что и вы хотите созвать заинтересованные стороны для того, чтобы добиться справедливого урегулирования конфликта. Мы отменили стачку, и работа будет немедленно возобновлена.

Может быть, я выхожу за пределы дозволенного, но мне хотелось бы, чтобы вы дали мне понять, значит ли это, что возобновление работ в горной промышленности должно быть достигнуто путем переговоров с нами, или же переговоры должны вестись в то время, как горнорабочие еще не приступят к работе?

Томас. Это необходимо для того, чтобы мы истолковали вашу речь в том смысле, в каком, я уверен, она была задумана.

Бевин. Она помогла нам воспользоваться случаем. Я лично думал: конечно, очень трудно притти к какому-нибудь выводу, не имея возможности договориться. Я был уверен, что в случае, если мы возьмем инициативу и заверим вас, что мы хотим вернуть рабочих на работу, то свободные и беспристрастные переговоры между сторонами пойдут очень быстро, ибо тысячи рабочих не могут вернуться на работу, пока шахты еще стоят. Пока углекопы еще бастуют, очень трудно добиться правильного функционирования машины. Вот те два пункта, на которые я хотел обратить ваше внимание.

Премьер-министр. Прекрасно, мистер Бевин, сегодня я ничего больше не могу сказать. Я не знал, что вы подымете еще какие-либо вопросы, и что будет сказано что-нибудь помимо заявления, сделанного мистером Пью. Предложение, которое вы выдвинули, я должен обсудить и сделаю это сейчас же. Я хочу только сказать, что, по моему мнению, самое лучшее—это как можно скорее войти в контакт с предпринимателями. Я считаю, что чем скорее это будет сделано, тем меньше будет трений. Мой взгляд вам известен. Вы знаете цели моей политики, и я думаю, что вы можете доверить мне обсуждение всего того, что здесь было сказано, для того, чтобы как можно лучше и скорее вернуть страну к тому состоянию, в каком мы все хотим ее видеть. Вам понадобится мое сотрудничество, а мне нужно будет ваше, для того, чтобы исправить ущерб, нанесенный торговле, и попытаться привести страну в более счастливое положение, чем то, в каком она находилась в последние годы. К этому я буду неуклонно стремиться, и когда мы покончим с конфликтом, я ко всем вам обращусь за содействием. Я свое дело сделаю и не сомневаюсь, что вы сделаете свое.

Что касается второго пункта, то я опять-таки не могу в настоящий момент сказать, что будет, ибо я должен обсудить вопрос со сторонами. Конечно, моя цель добиться начала работы в копях как можно скорее и достигнуть соглашения. Пока я не поговорю с представителями заинтересованных сторон, я не могу сказать, каким образом лучше всего достигнуть соглашения; вы можете положиться на меня и на кабинет в том, что мы ни перед чем не остановимся, лишь бы достигнуть этой цели. Теперь, мистер Пью, как я уже говорил, нам обоим предстоит проделать большую работу и работу очень ответственную и трудную, и я думаю, что чем скорее вы приступите к своей работе, а я к своей—тем лучше.

М-р Пью. Да, так можно суммировать нынешнее положение.

М-р Бевин. Простите мою настойчивость. Я не хочу вас задерживать, но хотел бы знать, когда мы сможем обсудить эти два пункта?

Премьер-министр. Я не могу этого сказать, мистер Бевин. Я думаю, что, быть может, каково бы ни было решение, наиболее подходящим местом для его оглашения явится палата общин. В настоящий момент я не могу сказать, что лучше,—принять ли это решение там, или еще раз с вами его обсудить. Но мы так или иначе сделаем самое лучшее.

На этом совещание было закрыто.

ДЕКЛАРАЦИЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА МАРКСА.

ПОЛИТИКА ЛЮТЕРА ОСТАЕТСЯ НЕИЗМЕННОЙ.

БЕРЛИН, 19 мая. (ТАСС). Выступая в рейхстаге с правительственной декларацией, рейхсканцлер Маркс заявил: «Правительство будет продолжать внешнюю политику своих предшественников, которая себя оправдала. Политика эта, начавшаяся, приблизительно, со времени урегулирования в Лондоне вопроса о репарациях (т.-е. подписание соглашения о плане Дауэса), нашла свое завершение в Локарно. Мы надеемся, что работы комиссии, обсуждающей вопрос об изменении устава совета Лиги Наций, приведут к тому, что локарнский договор войдет окончательно в силу в непродолжительном времени, и Германия получит возможность сотрудничать при разрешении великих задач Лиги Наций в качестве постоянного члена ее совета.

Договор, заключенный между Германией и СССР, целиком входит в рамки этой политики. Этот договор является выражением дружеских отношений между Германией и ее великим восточным соседом и представляет собою очередное звено в ряду договоров, которые должны служить упрочению мира в Европе. Договор с СССР, в виду его значения, будет в ближайшие дни представлен рейхстагу на утверждение, хотя, согласно конституции, это и не является обязательным. Правительство приложит все усилия к осуществлению мероприятий, намеченных президентом в вопросе о торговых флагах. Само собой разумеется, что это нисколько не затронет содержания и проведения в жизнь декрета президента от 5 мая. (5 мая президентом Гинденбургом был издан декрет о том, что германские представительства в иностранных портовых городах должны вывешивать наряду с общегерманским республиканским флагом также торговый флаг, совпадающий со старым имперским флагом. Распоряжение это вызвало, как известно, резкое недовольство со стороны республиканских партий и привело к падению правительства Лютера. В дни правительственного кризиса Гинденбург обратился к рейхсканцлеру с письмом, в котором предлагает ему добиться соглашения в вопросе о флагах между отдельными политическими партиями и заинтересованными организациями (имеются в виду организации проживающих за границей немцев, протестующих против исключительного употребления нового республиканского флага). Перемена правительства не обозначает изменения принципиальной позиции, занятой предыдущим правительством в отношении законопроекта о безвозмездной конфискации имущества бывших владетельных домов, представленного на всенародное голосование. Правительство просит рейхстаг оказать поддержку его стремлениям содействовать, исходя из основ республиканской веймарской конституции, процветанию немецкого народа во всех его слоях и защите единства Германии, при одновременном соблюдении прав отдельных германских государств».

ДЕКЛАРАЦИЯ МАРКСА ОДОБРЕНА БУРЖУАЗНЫМИ ПАРТИЯМИ И СОЦ.-ДЕМОКРАТАМИ.

БЕРЛИН, 20 мая. (ТАСС). По сообщению агентства Вольфа, рейхстаг большинством голосов одобрил оглашенную рейхсканцлером Марксом правительственную декларацию. Против декларации голосовали коммунисты и тевтонцы (фашисты). Националисты воздержались от голосования.

РАБОЧЕ-КРЕСТЬЯНСКИЙ КОНГРЕСС В КАНТОНЕ.

ПОМОЩЬ АНГЛИЙСКИМ РАБОЧИМ.

КАНТОН, 10 мая. (ТАСС). (Замедлена доставкой). Всекитайский рабочий конгресс в Кантоне телеграфировал генеральному совету английских профсоюзов, обещая оказать английским рабочим поддержку. Особая телеграмма была послана генеральному совету забастовочным комитетом в Гонконге. Конгресс также дал телеграмму генеральному совету, в которой выражал надежду, что английский пролетариат будет настаивать перед правительством на том, чтобы требования китайских рабочих были удовлетворены, и чтобы забастовка в Гонконге была ликвидирована в пользу рабочих.

Рабочий конгресс заслушал ряд докладов, в том числе доклад о мировом рабочем движении (Ли-Ли-Сана), о положении в Гонконге (председателя забастовочного комитета Су-Мин-Чина). Член ЦК гоминдана Ху-Хан-Мин, недавно вернувшийся из СССР, сделал доклад об условиях труда в СССР. Кроме того, были заслушаны доклады всекитайской рабочей федерации и шанхайской федерации профсоюзов.

ПРИВЕТСТВИЯ СОВЕТСКОМУ ПРАВИТЕЛЬСТВУ.

Рабочий конгресс послал приветствие советскому правительству с выражением восхищения его работой. В приветствии подчеркивается значение ленинизма, как основы, на которой победила русская революция.

ПРОТИВ ПОПОЛЗНОВЕНИЙ У-ПЕЙ-ФУ.

Как рабочий, так и крестьянский конгресс, одновременно происходящие в Кантоне, единогласно постановили настаивать перед кантонским правительством на немедленной отправке военной экспедиции против агентов У-Пей-Фу, работающих в провинции Хунань и Цзянси. Представитель кантонского правительства Тан-Ки-Най сообщил конгрессу, что правительство сделает все для скорейшей отправки экспедиции.

Одно из заседаний рабочего конгресса, 15 мая, было посвящено чествованию дня рождения Карла Маркса.

ИСКИ СОВЕТСКИХ УЧРЕЖДЕНИЙ К АМЕРИКАНСКИМ ФИРМАМ.

(Беседа с г. Рэхтом).

ЛЕНИНГРАД, 20 мая. (Наш корр.). В Ленинград прибыл из Америки известный американский адвокат, доверенный многих советских учреждений, г. Рэхт. В беседе с корреспондентом «Правды» г. Рэхт сообщил, что сумма всех советских претензий к Америке, по его предположению, составляет до 25.000.000 долларов. Целью моего приезда в СССР являются переговоры с кредитбюро в Москве о судьбах русских полисов, а также переговоры с другими организациями. Из наиболее крупных дел, находящихся сейчас в американском судопроизводстве, можно отметить такие, как дела Доброфлота, Госстраха и кредитбюро. Во время войны Доброфлот заказал американской пароходной компании два парохода и уплатил за это 3.000.000 долларов. В свое время по распоряжению американского правительства пароходы были конфискованы, а деньги не были возвращены. Это дело будет рассматриваться в Вашингтоне в специальном суде по искам правительства. Другое дело, которое я веду по доверенности Госстраха, заключается в следующем: до революции в Америке существовало много русских страховых обществ, которые вели довольно крупную коммерческую деятельность. Все эти о-ва имели в американских банках вклады до 10.000.000 долларов. Бывшие директора этих обществ, эмигрировавшие за границу, получили из этих вкладов до 4.000.000 долларов, остальные 6.000.000 долларов намерен получить Госстрах. Имеется много шансов, что эти дела окончатся успешно. Я не сомневаюсь, что дело о полисах будет также выиграно.

Спасите Сакко и Ванцетти!

В связи с угрожающей Сакко и Ванцетти (итальянские рабочие, уже несколько лет томящиеся в американской



Сакко и Ванцетти под конвоем полицейских.

тюрьме) казнью в Америке, исполком МОПР обратился ко всем своим секциям с телеграммой, призывающей все организации МОПР к протесту против убийства невинных.

«Готовится, — говорится в обращении,—неслыханная даже в буржуазном правосудии расправа над совершенно непричастными к приписываемому им делу пролетариями. После пяти лет гнусных провокаций, издевательств и тюремных пыток—палачи намереваются покончить со своими жертвами на электрическом стуле. Широкие пролетарские массы в Америке подняли свой голос протеста против казни рабочих-революционеров.

Исполком МОПР призывает всех трудящихся, все рабоче-крестьянские фракции в парламентах присоединить свой голос к протесту американского пролетариата и отвести палаческую руку, нависшую над головами Сакко и Ванцетти».

Одновременно исполком телеграфировал Лиге прав человека и гражданина в Париже, предлагая совместно с родственными ей организациями принять участие в спасении Сакко и Ванцетти.

Смертный приговор в Египте

ЛОНДОН, 20 мая. (ТАСС). По сообщению агентства Рейтера из Каира, в каирском суде закончилось дело 7 лиц, обвиняемых в совершении в период с 1922 года по 1924 год ряда убийств, закончившихся убийством английского командующего в Судане генерала Ли-Стека. Один из подсудимых, Мохамед-Фахми-Али, приговорен к смертной казни. Приговор по отношению к другим будет об'явлен позднее.

Конфликт на заводе Рено расширяется.

ПАРИЖ, 19 мая. (ТАСС). На главном заводе автомобильной фирмы Рено в Вийянкуре бастует 4.000 рабочих. Революционный профсоюз металлистов призывает к забастовке рабочих всех заводов фирмы Рено.

Полтора года!

Дело было так. В октябре 1924 года Совет Народных Комиссаров Союза ССР при обсуждении проекта изменений в законе о подоходном налоге обязал НКФ и Госплан произвести пересмотр различных видов прямого обложения, ложащегося на нетрудовой элемент, имея при этом в виду «не уменьшение общей тяжести обложения, а осуществление наиболее рационально построенного унифицированного прямого обложения».

Из этого постановления совершенно бесспорно следовало, что НКФ и Госплану был поручен, во-первых, пересмотр прямого обложения для лиц, живущих на нетрудовые доходы, и, во-вторых, что целью пересмотра должна быть рациональная унификация прямого обложения.

Задача, поставленная правительством, четко и ясно сформулированная, касалась одного из важнейших вопросов, имеющего колоссальное значение в жизни страны. Однако она до сих пор не выполнена. По поручению Совета Народных Комиссаров НК РКИ Союза ССР обследовал это дело и констатировал следующее.

Вслед за упомянутым выше постановлением СНК Госплан затребовал от НКФ материалы, однако это требование носило лишь общую форму и не было конкретизировано; НКФ в свою очередь затребовал от Госплана точные указания, какой именно материал ему нужен... Переписка велась, «дело» бухло, а для выполнения постановления правительства ничего сделано не было. Лишь в феврале, т.-е. через полгода, НКФ представил Госплану тезисы «по вопросу об унификации прямого обложения городского населения», а спустя неделю тот же НКФ поспешил сообщить СНК, что по разработке вопроса об изменении системы прямого обложения НКФ пришел к выводу о том, что нецелесообразно представлять Госплану доклад о существующей системе прямого обложения в виду исчерпания этого вопроса представленными НКФ законопроектами о квартирном налоге, квартирной плате и об отмене принудительного размещения облигаций займов. Госплан с таким мнением НКФ не согласился, о чем и сообщил в Совет Народных Комиссаров.

Председатель СНК тоже не согласился с мнением НКФ, предложив ему еще более расширить и углубить разработку поручения СНК и представить в Госплан доклад о тяжести существующей системы прямого обложения с распределением его по группам населения и по районам. Из этого последнего поручения председателя СНК видно, что данное НКФ и Госплану задание не только не потеряло свою актуальность, а требовало даже более широкой разработки, так как первоначальное поручение СНК касалось только нетрудовых элементов, а задание председателя СНК говорит о всех группах населения.

Необходимо подчеркнуть еще такой факт. Мы выше указали, что НКФ вошел с представлением в СНК о нецелесообразности посылки доклада Госплану; это было 20 февраля 1925 года, а 7 апреля тот же НКФ, не имея еще ответа от СНК, издает циркуляр своим местным органам о представлении сведений, необходимых для выполнения постановления СНК. Подумать только: правительство 1 октября 1924 г. дает НКФ ответственнейшее поручение, а он только в апреле 1925 г. догадывается запросить данные с мест. Незавидная быстрота!

В конце ноября НКФ, получивший материалы с мест, представляет их, наконец, в Госплан. Казалось бы, что такая длительная подготовка к выполнению постановления правительства должна была бы по крайней мере дать достаточно доброкачественный материал. Однако ознакомление с представленным НКФ докладом обнаружило, что он страдал такими дефектами, которые не давали никакой возможности правильно и добросовестно выполнить задание правительства. Естественно поэтому, что Госплан признал представленные ему НКФ данные недостаточными. Тогда НКФ решает произвести своими силами обследование тяжести налогов в 7 крупных городах—это через год после постановления СНК!

К концу марта 1926 года результаты этого обследования НКФ еще не обработаны, а Госплан не знает ни программы обследования, ни его результатов. На его попытку получить эти материалы последовала «резолюция» не давать их, «в виду незаконченности обследования».

Итак, полтора года прошло, а постановление СНК не выполнено. Почему?

Из того, что нами выше изложено, одно уже совершенно ясно: для выполнения задания правительства в работе НКФ и Госплана не было установлено контакта, обоими учреждениями проявлена лишь ведомственность: вместо общей работы производился лишь бесконечный бумагооборот между Ильинкой и Воздвиженкой.

Обследование РКИ вскрыло наряду с этим другую причину, гораздо более существенную, чем бумажная волокита. Она заключается в том, что налоговая статистика организована таким образом, что она не может дать ответов на те вопросы, которые являются основными для законодателя: эта статистика такова, что она не дает картины тяжести налогов по социальным группам населения; она не отвечает и на вопросы увязки налогов и сборов между собой.

Вот в чем главнейшая причина того, почему за полтора года не выполнено задание законодательного органа. И величайшая вина НКФ и Госплана, которым все это известно, заключается в том, что вместо того, чтобы осведомить правительство о таком состоянии статистики, вместо того, чтобы реорганизовать эту статистику так, как этого требует руководство налоговой политикой в условиях диктатуры пролетариата, оба эти учреждения занимались бесполезной бумажной перепиской.

Коллегия НК РКИ, представив свой доклад Совету Народных Комиссаров, внесла предложения, сводящиеся к тому, чтобы, во-первых, в кратчайший срок была коренным образом реорганизована налоговая статистика в указанном выше направлении; во-вторых, предложены организационные формы, обеспечивающие выполнение первоначального задания СНК; в проекте внесенного РКИ постановления точно фиксированы сроки для выполнения заданий; указаны учреждения, ответственные за своевременное их выполнение; наконец, коллегия НК РКИ не могла обойти молчанием и факт беспримерной волокиты и бюрократизма, проявленных НКФ и Госпланом: она внесла предложение о том, чтобы было поставлено на вид тем руководителям частей НКФ и Госплана, которые повинны в невыполнении задания СНК, совершенно недопустимое отношение к поручениям правительства.

Предложения коллегии РКИ уже утверждены Советом Народных Комиссаров с небольшими изменениями в части сроков выполнения упоминаемых выше поручений.

В. ГРОССМАН.

Работа советского суда

(В Совнаркоме РСФСР).

ДОКЛАД ТОВ. КУРСКОГО.

На последнем заседании Совета Народных Комиссаров РСФСР был заслушан доклад т. Курского о деятельности Наркомюста.

Работа Наркомюста идет по трем основным линиям: надзор за законностью, судебное управление и разработка законодательных актов. Основная ячейка суда—нарсуд, который разбирает 90 проц. всех дел, поступающих в судебные учреждения. За последние годы мы имеем некоторое увеличение участковых судов, участковых следователей и судебных исполнителей. Особенно заметно расширение сети народных судов в районированных областях. Тем не менее сеть судебных учреждений чрезвычайно редка, и мы еще не в состоянии удовлетворить полностью потребность населения (несмотря на то, что основная масса судебных дел по землеустройству рассматривается в земельных комиссиях). Количество судов в настоящее время в три раза меньше, чем до войны.

Следующие данные характеризуют прохождение дел через судебные инстанции. За 1925 г. по народному суду поступило около 3 млн. уголовно-гражданских дел, из которых 65 проц. приходится на гражданские дела.

Количество неоконченных дел в каждом участке народного суда уменьшилось с 210 до 170.

СОСТАВ НАШИХ СУДОВ.

На 1 января 1926 г. состав судебных работников по 52 губерниям характеризуется следующими данными: в губернских судах занято всего 1.273 чел., из которых членов партии—70 проц. Женщины составляют в губсудах около 5 проц. В народных судах членов партии и кандидатов—82 проц.; женщин—2 проц.

Огромное большинство судей как в губсудах, так и в нарсудах составляют рабочие и крестьяне.

Народных заседателей беспартийных—всего 48 проц. По социальному составу народные заседатели разделяются следующим образом: крестьян—43 проц., рабочих—около 20 проц. и интеллигентов—около 37 проц.

ЗНАЧЕНИЕ НАРОДНОГО ЗАСЕДАТЕЛЯ.

Очень существенным элементом в наших судах является участие в нем народных заседателей. Достаточно указать, что в течение 1925 г. прошло в качестве народных заседателей до 500 тыс. человек. Мы вводим принцип поголовного участия в суде населения. Выездные сессии имеют также чрезвычайно большое значение в деле укрепления связи с населением.

КАКИЕ ДЕЛА РАССМАТРИВАЮТСЯ СУДАМИ?

Дела, которые рассматриваются в городе и деревне, существенно отличаются друг от друга. В городах мы имеем значительное количество мелких имущественных, жилищных дел, исковых о договоре. Так, например, по Москве жилищные дела составляют 29 проц., трудовые—18 проц., алиментные—7 проц., бракоразводные—7 проц., общеисковые—7 проц. и т. д. В деревне же преобладают бытовые.

ПРОКУРАТУРА И ЗАЩИТА.

На прокуратуру возложено проведение революционной законности. В настоящее время мы имеем 57 губпрокуроров и 1.014 помощников вместо 1.439 человек, которые нам по штату полагаются. Этот некомплект об'ясняется трудностью подбора работников необходимой квалификации.

В результате выездов прокуроров на места к судебной ответственности было привлечено 2.466 работников низового аппарата, устранено от должности 1.084 человека, возбуждено свыше 2.000 дел о дисциплинарном взыскании. В результате произведенных прокуратурой ревизий наш низовой аппарат значительно улучшился.

В настоящее время имеется 3.200 членов коллегии защитников. Среди них 71 проц. окончивших высшие учебные заведения. В составе членов коллегии защитников мы имеем небольшую группу крупных старых адвокатов, которые перешли к нам и вполне приспособились к нашему строю.

КАЧЕСТВО РЕШЕНИЙ, ВЫНОСИМЫХ СУДАМИ.

Если взять в среднем по РСФСР, мы имеем для уголовных дел 9 проц. обжалований и для гражданских—7 проц. Значит, население признает правильными из 100 решений судов 90.

РЕШЕНИЕ СОВЕТА НАРОДНЫХ КОМИССАРОВ.

После прений Совнарком принял к сведению доклад тов. Курского и одобрил основную линию Наркомюста по организации широкого участия трудящихся масс в укреплении советского правосудия.

В целях территориального приближения народного суда к населению и разгрузки судов от нерешенных дел проект постановления предусматривает дальнейшее увеличение с 1926—27 бюджетного года количества судебно-следственных участков до нормы: один нарсуд на каждый район или волость, один нарследователь на два района или волость. В соответствии с проводимыми правительством мероприятиями по укреплению революционной законности и по оказанию поддержки и помощи бедняцкому элементу деревни прокуратуре в дальнейшем поручается усилить работу по защите имущественных прав бедноты.

Прокуратуре республики поручается обратить особое внимание на борьбу с скотокрадством, шинкарством, хулиганством и прочими, тесно связанными с ними бытовыми преступлениями, особенно остро затрагивающими деревню.

Совнаркомом поручено Госплану рассмотреть указанный проект постановления и представить его в двухнедельный срок на окончательное утверждение Совнаркома.

ВЫСТУПЛЕНИЕ ТОВ. А. И. РЫКОВА

на с'езде горняков.

В начале вечернего заседания на с'езде горняков председатель СНК и СТО СССР тов. Рыков, А. И., выступил с приветствием от ЦК ВКП и Союзного правительства.

Появление тов. Рыкова на трибуне было встречено бурей долго не смолкающих оваций и криками ура.

Тов. Рыков кратко охарактеризовал узловые вопросы в политике партии и правительства, остановившись более подробно на вопросе о роли горной промышленности и союза горняков в выполнении задачи индустриализации.

Тов. Рыков подчеркнул, что партии, правительству и всей стране хорошо известны достижения в горной промышленности и та тяжесть задач, которая лежит на плечах одного из важнейших отрядов пролетариата Советского Союза—рабочих-горняков. Несмотря на то, что в этом году удалось несколько увеличить заработную плату горняков, она все же отстает еще от общего уровня. В дальнейшем приближение заработной платы горняков к общему уровню является обязательным, в силу тех особых задач, которые должен выполнить союз горняков.

Центральным вопросом политики и хозяйственного строительства в настоящий момент является задача индустриализации страны, обеспечение наиболее быстрого темпа промышленного развития. Выполнение этой задачи в значительной мере зависит от горняков. Основа промышленности—топливо и металл. Сырье для металлургии и минеральное топливо дают горняки, и поэтому вопрос об индустриализации, вопрос о том, с каким успехом и как быстро мы пойдем по пути промышленного развития, в первую очередь зависит от состояния горной промышленности, от сознательности, активности, организованности и успехов в хозяйственной работе горнорабочих. Топливные кризисы предыдущих лет нашего строительства носили совершенно иной характер, чем те затруднения с топливом, которые мы переживаем теперь. Кризисы пред'идущих лет происходили при наличии свободного оборудования во всех каменноугольных районах. В настоящий момент развитие горной промышленности достигло того уровня, при котором уже использованы все технические ресурсы и шахты полностью загружены.

Чтобы изжить недостаток в топливе, правительству приходится делать чрезвычайные усилия для развития капитальных работ в горной промышленности, для обеспечения бесперебойного развития на том участке социалистического строительства, который является фундаментом для всего остального. Но и эти капитальные затраты не предотвращают возможности топливных кризисов и в ближайшем будущем, так как результат капитальных затрат скажется лишь через 2—3 года. Трудность сегодняшнего дня заключается в том, что необходимо уже и при настоящих условиях добиться во что бы то ни стало такого улучшения работы топливной промышленности, которое обеспечило бы выполнение производственных планов во всей промышленности в целом. Для достижения этого необходимо в первую очередь добиться увеличения производительности труда. Тов. Рыков приводит пример одного обследования рабочего дня 67 горнорабочих, из которого видно, что вследствие плохой организации работ рабочие из 7-часового рабочего дня оставались без всякого дела под землей в течение 3 часов. Такие явления совершенно недопустимы. Хозяйственники должны поставить работу таким образом, чтобы не спускать рабочих зря в шахты, чтобы каждый рабочий, спускаясь туда, знал, что его ждет определенная работа, за которую он ответственен, которую он должен и может выполнить. Хотя Донбасс является одной из самых сильных промышленных организаций, но и там наблюдаются такого рода недостатки. Улучшение организации производства, быстрое изживание такого рода неувязок приведет к увеличению производительности труда рабочих. Хозяйственники должны принять решительные меры для того, чтобы гарантировать всему рабочему государству, что организационные недочеты в процессе производства будут ими уничтожены.

Вместе с этим и рабочие должны сознавать, что лозунг поднятия производительности труда может быть осуществлен только при их активном содействии. Уплотнение рабочего дня, уничтожение разного рода прогулов, в частности после праздников, должно быть осуществлено со всей энергией, а в этом отношении у нас не все благополучно. Прогулы в некоторых случаях связаны с увеличением пьянства. Для борьбы с этим злом нужно принять все возможные меры.

Необходимо помнить, что ответственность за организацию производства, за увеличение производительности труда в одинаковой мере разделяют хозяйственники и рабочие. Это должно стать общим лозунгом.

Необходимо с полной ясностью осознать, что за успешное выполнение курса на индустриализацию отвечает весь рабочий класс. Для осуществления индустриализации правительство принимает меры по всем направлениям—проводит суровый режим экономии, борется со всякого рода излишествами, увеличивает ассигнования на промышленность и т. п. Каждый рабочий должен осознать, что ответственность за разрешение главнейшей задачи социалистического строительства в одинаковой мере лежит на нем, как на правительстве. Социалистическое строительство предполагает не только рост благосостояния, улучшение быта рабочих и т. д., но и такую реорганизацию всей государственной машины, при которой уменьшается роль бюрократии, увеличивается непосредственное участие широких рабочих масс во всем государственном хозяйственном строительстве.

В этом смысле индустриализация страны предрешает разрешение и других вопросов строительства социализма.

Только индустриализация страны сможет обеспечить развитие сельского хозяйства и удовлетворить спрос крестьян на товары промышленности. Чтобы укрепить союз рабочего класса и крестьянства, обеспечить диктатуру рабочего класса и дело строительства социализма, надо построить нашу хозяйственную работу так, чтобы каждому крестьянину стало ясным, что он имеет в рабочем классе единственного союзника.

Товарищ Рыков заканчивает выражением уверенности, что «революционное знамя горняков, знамя органической творческой работы по строительству социализма, в руках организованных горняков восторжествует». (Бурные аплодисменты).

ПРИКАЗ РЕВВОЕНСОВЕТА СССР.

18 мая 1926 года. № 270. Г. МОСКВА.

Удовлетворительное содержание рабоче-крестьянской Красной армии составляет постоянную заботу советского государства.

На 1925—26 год бюджет на содержание РККА окончательно установлен в сумме 585.000.000 руб., что составляет значительный процент в общем народном хозяйственном балансе страны.

Хозяйственный рост Советского Союза требует проявления максимальной экономии и бережливости в расходовании средств. Каждая советская копейка должна направляться по своему прямому назначению и давать соответствующий положительный результат.

Дальнейший процесс восстановления народного хозяйства и социалистического строительства требует накопления резервов, поэтому расчетливый расход каждого рубля приобретает весьма ценное значение, так как способствует более быстрому росту экономической мощи нашего Союза.

Военное ведомство, получая столь значительные ассигнования по бюджету, с своей стороны должно учитывать необходимость всемерной экономии и бережливости, должно стремиться к полному и рациональному использованию этих средств, наилучшим образом обеспечивая текущие потребности и накапливая соответствующие запасы на случай военных осложнений.

В современных условиях только путем жесткого и систематического режима экономии мы можем рассчитывать как на улучшение бытовых условий жизни РККА, так и на усиление нашей материально-технической мощи.

Имеющиеся данные свидетельствуют, что такую бережливость мы имеем не повсеместно. Наблюдаются случаи небрежного бесхозяйственного отношения к расходованию денежных средств, выделяемых государством на содержание РККА.

В связи с этим Революционный Военный Совет СССР приказывает:

1. Всем управлениям, учреждениям, заведениям и войсковым частям вступить на самый решительный путь борьбы за экономию расходования и потребления денежных и материальных средств, идущих на снабжение Красной армии.

2. Всем управлениям, учреждениям, заведениям и войсковым частям пересмотреть свои планы и перечни расходов, проанализировать их и исключить все статьи непроизводительных расходов. В частности внимание всего начальствующего состава РККА должно быть обращено:

а) на подлинную целесообразность и необходимость различных служебных командировок, вызывающих большие расходы. Допускать командировки лишь в случаях действительной надобности;

б) совершенно исключить излишние расходы по печатанию не требующихся для осуществления руководства различных отчетов, постановлений и решений ведомственных с'ездов и совещаний, всевозможных пригласительных билетов, адресов и т. д.;

в) решительно не допускать не основанных на законе денежных позаимствований из казенных сумм; имеющуюся задолженность ликвидировать в ближайшее время. Свободную денежную наличность держать на текущих счетах в финансовых органах, согласно существующих правил;

г) расходование хозяйственного фонда, артельных сумм, отпусков на канцелярские расходы, на канцелярское оборудование помещений штабов, учреждений и заведений ограничить строго необходимой потребностью;

д) усилить наблюдение и требовать строжайшего соблюдения правил хранения имущества в складах, магазинах и кладовых центральных и окружных органов, войсковых частей, учреждений и заведений РККА;

е) отнюдь не допускать бесцельной прокатки грузов, встречной перевозки имущества, излишних его перебросок с одного пункта хранения в другой без строго проверенной, действительно основанной на оперативно-мобилизационных соображениях необходимости;

ж) отнюдь не допускать замаскированного принятия на службу нештатных работников за счет других штатных должностей;

з) повести решительную борьбу за сокращение канцелярской переписки, за устранение волокиты, за установление четкости и простоты в работе;

и) усилить воспитательную работу среди красноармейцев в духе бережного отношения к вещам, имуществу, снаряжению.

3. За всякие попытки производства расточительных расходов, за небрежное отношение к денежным и материальным средствам, за хозяйственную расхлябанность, за бюрократизм и волокиту виновных привлекать к самой суровой ответственности.

Живое, действенное внимание к режиму экономии со стороны начальствующего состава РККА облегчит хозяйственные затруднения Советскому Союзу, усилит степень материального обеспечения РККА, ее бытового уровня. Надо лишь, чтобы режим экономии действительно сопровождал деятельность каждого начальника.

4. Командующим войсками округов и начальникам центральных управлений в развитие настоящего приказа дать указания подчиненным им соединениям, учреждениям и заведениям. Во всех очередных докладах отдельно докладывать о мероприятиях в борьбе за режим экономии, о достигнутых результатах, а равно и о причинах, задерживающих борьбу за экономию.

Председатель Реввоенсовета СССР ВОРОШИЛОВ.

МЫ ВСЕГДА С ВАМИ И ПОДДЕРЖИМ В БОРЬБЕ ДО КОНЦА.

Голос пролетариата СССР.

ПРОЛЕТАРСКИЙ ДУХ В АНГЛИЙСКОМ РАБОЧЕМ КЛАССЕ ЖИВ, И НИКАКИЕ МАКДОНАЛЬДЫ И ТОМАСЫ НЕ УБЬЮТ ЕГО.

Мы, рабочие и служащие завода «Самолет», заявляем, что мы зорко следим за начавшейся борьбой английского пролетариата со своим классовым врагом—капиталом. Учитывая то обстоятельство, что во главе рабочего класса стоят не его вожди, а его предатели, не раз уже предававшие интересы пролетариата в угоду капиталу, мы еще громче заявляем: «Товарищи английские рабочие! Если вас еще раз предали прихвостни буржуазии, если они убоялись вашей силы, то мы надеемся, что пролетарская солидарность, пролетарский дух в рабочем классе всегда живет и никакие Томасы, Макдональды и проч. прохвосты не убьют его совсем, а лишь смогут на время отсрочить свою гибель.

Мы надеемся, что этот урок предательства вам послужит таким же примером, как послужили нам Гапон и Зубатов, и после этого вы заявите: «У нас нет вождей—они вожди капитала, а не наши. Наши вожди—коммунистическая партия».

Мы надеемся, что пролетарская сила не будет остановлена предательством продажных, лживых вождей и начатая борьба еще вспыхнет с большей силой, и тогда уж ни один предатель не сможет выдать себя за защитника интересов пролетариата, а будет сметен пролетарской силой вместе со своим хозяином—капиталом.

А потому мы заявляем: наша солидарность, наша поддержка английским пролетариям готова и постановляем отчислить на помощь английским горнякам четвертую часть нашего дневного заработка.

Не верьте соглашателям.

Общее собрание рабочих и служащих Аффинажного завода (Свердловск) единодушно заявляет о своей классовой пролетарской солидарности с английским рабочим классом, выступившим единым фронтом на борьбу с буржуазией. Посылая горячий привет борющемуся пролетариату, мы обещаем оказать братскую посильную помощь. Одновременно предостерегаем бастующих от увлечения в доверии соглашателям, что может отразиться неблагоприятно на ход забастовки.

Хищники мирового капитала хотят задушить английских горняков.—Усилим нашу помощь бастующим углекопам.

Первая Джалиль-Абадская межсоюзная конференция профсоюзов (Киргизская авт. обл.) заявляет от имени 3.000 организованных рабочих, батраков и служащих протест против хищников английского и международного капитала, пытающихся задушить забастовку горнорабочих Англии. Мы будем зорко следить за схваткой труда с капиталом и заявляем пролетариату Англии, что в его борьбе окажем свою пролетарскую солидарность.

Да здравствует пролетариат Англии, вступивший в борьбу с капиталом! Да здравствует Коминтерн! Да здравствует мировая революция!

Нам, победившим в Октябре, близки ваши интересы. Мы помним вашу помощь во время гражданской войны.

Мы, рабочие и служащие типографии «Мысль Печатника», посылаем горячий братский привет и выражаем свою пролетарскую солидарность английскому рабочему классу.

Мы гордимся вашей стойкостью и вашим стремлением к победе над буржуазией! Нам, победившим в октябре 1917 г., близки ваши рабочие интересы.

Мы помним дни гражданской войны, когда вы, братья-рабочие, помогали нам, не допуская провоза оружия белогвардейцам и войскам Антанты.

Мы уверены, что английские рабочие будут стойко и твердо проводить забастовку до полной победы.

Не доверяйте правым вождям, идите по пути английской компартии, проводите твердо лозунги ее: «национализация шахт» и «рабочее правительство», доводите эти лозунги до конца, претворите их в жизнь.

Мы узнали, что партия польских с.-д. использует вашу забастовку в интересах польской буржуазии. Мы клеймим эту «поддержку» позором. Это предательство всему рабочему движению Англии.

Общее собрание **отчисляет четверть дневного заработка.**

НЕСМОТРЯ НА СТАРАНИЯ ЖЕЛТЫХ ВОЖДЕЙ ЕДИНСТВО РАБОЧЕГО КЛАССА БУДЕТ НЕПОКОЛЕБИМО.

Мы, рабочие, работницы и служащие фабрики № 3 «Москвошвей» имени рабочего Андреева, заслушав доклад тов. Балкун о событиях в Англии, констатируем, что соглашательские вожди-предатели рабочего класса мешают английскому пролетариату проводить свое рабочее дело.

Мы твердо знаем, что единство рабочего класса останется твердо, непоколебимо.

Шлем горячий привет рабочим Англии! Считаем необходимым отчислить одну четверть дневного заработка в пользу бастующих рабочих Англии.

Борьба между углекопами и шахтовладельцами еще не закончена.—Все на помощь углекопам, и победа будет на их стороне.

Общее собрание рабочих и служащих станции Москва-товарная в своей резолюции говорит:

— Враги рабочего класса—социал-предатели путем соглашения с английским консервативным правительством сорвали всеобщую забастовку английских рабочих и предали горнорабочих. Мы клеймим позором предательских вождей английского рабочего класса, сорвавших всеобщую забастовку.

Еще борьба между горнорабочими и шахтовладельцами не закончена, и горнорабочим предстоит выдержать натиск шахтовладельцев. Осуществляя идею международной солидарности, постановляем отчислить четверть дневного заработка в пользу рабочих Англии и оказать эту материальную помощь через головы английских вождей-предателей.

Да здравствуют горнорабочие Англии! Да здравствует единый фронт рабочих всех стран против буржуазии!

Трудящиеся СССР—английским рабочим.

На общем собрании рабочих лесозавода № 6 при ст. Брантовка, Сев. ж. д. (Костромской губ.), постановлено отчислить однодневный заработок на помощь бастующим рабочим Англии.

Рабочие и служащие московского губернского комитета социального страхования отчислили половину дневного заработка технических работников и дневной заработок ответственных.

Работницы и служащие госкартонажной фабрики (Ростов-на-Дону) отчислили полдневный заработок в фонд забастовщиков.

Ячейка ВКП(б) Кунинского стекольного завода № 9 (Тверской губ.) постановила отчислить половину дневного заработка в помощь бастующим английским рабочим.

Рабочие и служащие коллектива безработных бричечников (Екатеринослав) горячо приветствуют бастующих рабочих Англии и отчисляют полдневный заработок в помощь английскому пролетариату.

Рабочие и служащие типо-литографии Ек. ж. д. шлют горячий привет бастующим английским рабочим и отчисляют 1 проц. своего месячного заработка на укрепление стачечного фонда зарубежных братьев.

На собрании рабочих и служащих Донгаза постановлено отчислить четверть однодневного заработка.

Рабочие и служащие воронежского губсельтреста вносят 1 проц. заработка рабочим Англии.

Д. Фрайфельд вносит 5 р.
Группа членов профсоюза Граждан. воп., Ленин. у., вносит 47 р. 54 к.
Сотрудн. управл. военн. представ. на М.-К. ж. д. и управл. комендата уч. ст. Москва вносят 18 р. 27 к.
Н. Карев вносит 10 р.
Работн. театра Революции вносят 54 р. 80 к.
Н. и В. Ратовы вносят 10 р.
Р. Боришанская вносит 5 р.
Ячейка ВЛКСМ зав. «Треугольник» вносит 17 р. 50 к.
Сотрудн. акц. о-ва «Метахим» вносят 48 р. 75 к.
Больные санатория «Сокольники» вносят 26 р. 12 к.
Жил. т-во дома № 31 по Октябрьской ул. вносит 48 р.
Рабочие эл.-техн. мастерской коллектива № 11 «Красный Металлист» вносят 15 р.
Профком кожевников при ИНХ им. Плеханова вносит 10 р.
Иванова-Полякова вносит 3 р.
Т. Савкова вносит 25 р.
Жил. т-во дома № 12 по Земледельческому пер. вносит 49 р. 35 к.
Додя Рабинович вносит 1 р.
Сотрудн. дома с'ездов НКП вносят 36 р. 30 к.
Фабком ф-ки «Октябрь» вносит 20 р.
59 сотрудников Центр. Дома Крестьянина вносят 109 р. 71 к.

ПО 21 МАЯ ПОСТУПИЛО 40.353 Р. 86 КОП.

ОСНОВНЫЕ ВОПРОСЫ ПОЛИТПРОСВЕТРАБОТЫ.

ОТКРЫТИЕ ВСЕРОССИЙСКОГО С'ЕЗДА ПОЛИТПРОСВЕТОВ.

Вчера в Москве открылся 4-й всероссийский с'езд политпросветработников. На с'езд прибыло около 100 представителей губполитпросветов. Кроме них на с'езде присутствует более 60 уездных политпросветработников.

С'езд открыла тов. Н. К. Крупская, встреченная горячими аплодисментами всего состава с'езда.

РЕЧЬ ТОВ. КРУПСКОЙ.

— Каждый с'езд политпросветработников,—сказала тов. Н. К. Крупская,—является большим событием в нашей общественной жизни. Мы устанавливаем на этих с'ездах новую ступень, на какую мы должны перейти в нашей работе. Во всех предшествующих с'ездах политпросветработников всегда принимал участие В. И. Ленин. Если просмотреть произнесенные им на этих с'ездах речи, то надо признать, что эти речи были одними из его лучших речей, в которых он давал широкую программу предстоящей в тот или иной момент работы. На этом с'езде политпросветработников мы впервые после первых трех с'ездов не увидим участником нашей работы Владимира Ильича, и потому я предлагаю этот с'езд начать с того, чтобы почтить его память.

Весь состав с'езда поднимается с своих мест.

Далее тов. Н. К. Крупская дает краткую характеристику политпросветработы и тех задач, которые стоят перед с'ездом.

— Последние 3½ года были годами напряженной работы. В 1921—22 году, когда мы переходили к новой экономической политике, нэп сильно ударил по политпросветительным учреждениям. Тогда широкая сеть политпросветов стала быстро сокращаться. Однако, за последние 3½ года мы снова пошли вперед, закладывая новые камни в нашей работе. Мы в это время учились строить наши учреждения так, чтобы они наиболее тесно были связаны с самодеятельностью населения. В настоящее время работа политпросветов в этом отношении становится заметным фактором в жизни деревни.

Далее тов. Крупская останавливается на недостатках политпросветработы и намечает ее дальнейшие перспективы и в заключение выражает уверенность, что работа с'езда в значительной степени будет содействовать дальнейшему развитию в области политпросветработы как в центре, так и на местах.

Тов. М. Н. Покровский приветствовал с'езд от имени Государственного ученого совета. В своем приветствии он отметил отсутствие достаточной связи между ГУС, как идеологическим аппаратом Наркомпроса, и политпросветработниками, которые проводят эту идеологическую линию Наркомпроса на местах. Тов. Покровский выразил пожелание, чтобы в дальнейшем эта связь росла и крепла.

От имени ЦК работников просвещения с'езд приветствовал тов. Коростелев.

Особенно сильное впечатление произвело горячее приветствие от имени красноармейцев-политпросветчиков, переданное красноармейцем тов. Беловым, закончившим свое приветствие словами:

— Да здравствует наш союз красной армии и штыка и красной армии книги.

На первом же заседании с'езда выступил тов. Луначарский, сделавший краткую характеристику нашего внутреннего и внешнего положения, а затем вкратце обрисовавший громадного размера задачи социального воспитания, стоящие в настоящее время перед политпросветработниками. Тов. Луначарский выразил в заключение уверенность, что настоящий с'езд с достаточной внимательностью пересмотрит и улучшит методы политпросветработы как в городе, так и в деревне.

ПОДГОТОВКА ОБЩЕХОЗЯЙСТВЕННОГО ПЛАНА НА 1926—27 ГОД.

(Всесоюзное совещание по контрольным цифрам народного хозяйства СССР).

19 мая в Госплане СССР открылось всесоюзное совещание по контрольным цифрам народного хозяйства СССР. На совещании присутствуют также делегаты закончившегося накануне кон'юнктурного совещания.

Тов. И. Т. Смилга во вступительном слове определяет задачи и программу предстоящих работ.

— В августе прошлого года,—говорит тов. Смилга,—Госплан опубликовал первые контрольные цифры народного хозяйства СССР. В настоящий момент мы стоим перед задачей подготовки контрольных цифр на 1926—27 хозяйственный год. Не останавливаясь на критике прошлогодних контрольных цифр, тов. Смилга отмечает, что метод планирования народного хозяйства путем контрольных цифр принят правительством и ведомствами.

Прошлогодняя работа, как первый опыт, конечно, не совершенна. Недостатки первых контрольных цифр прежде всего приходится отнести за счет неудовлетворительности статистического материала. Работа была совершена в очень короткий срок. Контрольные цифры прошлого года были созданы усилиями Госплана. В нынешнем году на помощь придут и республики, и районы, и ведомства. Эта помощь обеспечивает более серьезную обработку более обширного материала.

Задачей совещания является самокритика, необходимая для лучшего выполнения работы на 1926—27 г. и улучшение методов составления контрольных цифр. Прошлогодние методы, в общем правильные, могут все же быть уточнены и улучшены. 1919 год перестает быть отправной мерой для всех наших сопоставлений; в этом году заканчивается восстановительный процесс нашего хозяйства и дальнейшее наше развитие должно соизмеряться с развитием всего мирового хозяйства. Одна из важнейших задач—это выравнивание наших ценностных соотношений с заграничными. Индустриализация страны — основная задача; надо производить товары лучшего качества, дешевые товары, увеличить количество товаров.

Совещание должно подытожить наш опыт за последние 7 месяцев хозяйственного года. Совещание попытается дать черновую наброску директив по составлению контрольных цифр на 1926—27 г., поскольку это возможно сделать в данный момент, когда еще не выяснены перспективы урожая. Такие директивы необходимы хотя бы для того, чтобы обеспечить единство в направлении работы плановых и ведомственных органов.

В заключение тов. Смилга выразил уверенность, что всеобщими усилиями и с помощью ведомственных и местных работников контрольные цифры на 1926—27 г. значительно точнее наметят процессы хозяйственного развития Союза.

Затем с полугодовым обзором народного хозяйства СССР выступил тов. В. Г. Громан.

ПОМОЩЬ СРЕДНЕ-АЗИАТСКОМУ ХЛОПКОВОДСТВУ.

СОВНАРКОМ СССР ОТПУСТИЛ В СВЕРХСМЕТНОМ ПОРЯДКЕ 500 ТЫС. РУБ. ДЛЯ СРОЧНЫХ МЕРОПРИЯТИЙ ПО ОРГАНИЗАЦИИ ПРАВИЛЬНОГО РАСПРЕДЕЛЕНИЯ ВОДЫ.

Союзный Совнарком обсудил вопрос о дополнительных сверхплановых ирригационных работах в Средней Азии в связи с весенним маловодьем.

Представитель управления водного хозяйства Средней Азии сообщил, что к началу наступления весны в Средней Азии и главным образом в хлопковом районе ее—Фергане—выявился большой недостаток влаги. Вследствие этого нынешний год относится к маловодному и по количеству выпавшей влаги его можно сравнить лишь с 1917 г., когда Средняя Азия переживала засуху.

Площадь, находящаяся под угрозой засухи, определенная путем обследования на местах, выражается по Узбекистану—в 377 тыс. десятин, в том числе 254 тыс. дес. хлопковой, по Казакстану—100 тыс. дес., в том числе 12 тыс. дес. хлопковой площади. Всего под угрозой недополива хлопковой площади находится свыше 250 тыс. дес., что составляет 41 проц. в отношении плана засева хлопковой площади, намеченной главным хлопковым комитетом.

Для ослабления последствий маловодья и грозящей засухи необходимо установить жесткий порядок очередного водопользования и произвести ряд добавочных регулировочных работ по ирригационным системам Средней Азии, выражающихся в углублении русла, постройки дамб и т. п.

Союзный Совнарком, обсудив вопрос, признал целесообразным отпустить в сверхсметном порядке управлению водного хозяйства Средней Азии 500 тыс. руб. для срочных мероприятий по распределению воды и обеспечению урожая хлопка. Вместе с тем Союзный Совнарком предложил совнаркомам средне-азиатских союзных республик оказать всемерное содействие в проведении этих мероприятий.

ОБСЛЕДОВАНИЕ ПЛАТЕЖЕЙ КРЕСТЬЯНСТВА.

(Беседа с управляющим финансовой инспекцией НК РКИ РСФСР тов. Крыловым).

В настоящее время органами РКИ закончено обследование платежей крестьянства, которое по РСФСР производилось в ряде автономных республик, областей и губерний.

При обследовании повсюду применялся метод общественного опроса крестьянства. Кроме того, РКИ тщательно и всесторонне ознакомилась с соответствующими материалами в местных финансовых, земельных и страховых органах. При этом конкретные выводы и предложения, как правило, проверялись на общественных сходах, а также на открытых заседаниях волостных и районных исполкомов, после чего они подвергались обсуждению в уездных (окружных) и губернских (краевых или областных) центрах.

В результате этого в НК РКИ РСФСР поступил весьма обширный и ценный материал, на основании которого намечен целый ряд практических мероприятий в целях устранения недочетов, выявленных в отношении порядка исчисления и взимания с крестьянства различных платежей, а также в целях рационализации техники этого дела и улучшения госаппарата финансовых, земельных и страховых органов.

Наиболее существенные мероприятия касаются госстрахования. В частности возбуждается вопрос о необходимости реорганизации аппарата Госстраха в смысле более тесного сотрудничества его органов с налоговыми органами Наркомфина, так как в настоящее время значительная часть работы налоговых органов дублируется страховой агентурой; кроме того, оторванность последней от населения, а равно от руководящих органов совласти способствует значительному росту недоимочности по страхплатежам, отрицательно влияет на развитие обязательного и добровольного страхования, благоприятствует всякого рода злоупотреблениям (растраты, подлоги, волокита и т. п.).

Отмечается необходимость пересмотра страховых тарифов, окладных норм страховой ответственности и расширения видов обязательного окладного страхования, как-то: лошадей—от кражи и посевов—от неурожая.

В отношении сельхозналога намечены конкретные меры борьбы с недоимочностью, которая в текущем году значительно возросла.

При обследовании органам РКИ пришлось убедиться, что самообложения носят массовый и самый разнообразный характер, превышая нередко размер сельхозналога в несколько раз. При этом самообложения ложатся тяжелым бременем особенно на бедняцкие и середняцкие хозяйства, так как при их установлении проводятся «налоготворческие» принципы, идущие вразрез с общей налоговой политикой совласти. Чрезмерная множественность самообложений нервирует крестьянство и повышает накладные расходы по их взиманию и учету. В виду этого возникает необходимость пересмотра практикуемого местами самообложения, с тем, чтобы удовлетворение нужд и потребностей сельского населения шло за счет сельского бюджета, к организации которого необходимо приступить, при чем, в целях образования одной из главных доходных статей его, дать право местам устанавливать через законодательные учреждения надбавку к окладам сельхозналога в потребных размерах.

Что же касается семссуды, то предполагается переход от натуральной формы семссуды к денежной, с возложением оперативной работы на сельскохозяйственную кредитную кооперацию, оставив за земорганами лишь общее наблюдение.

В данное время эти положения поставлены на обсуждение всех заинтересованных наркоматов и в ближайшем будущем будут внесены на утверждение коллегии НК РКИ.

К сведению делегатов III всесоюзного совещания рабсельнкоров.

Мандатная комиссия работает сегодня и 22-го с 9 час. утра до 11 час. веч. и с 9 час. утра до 5 час. веч. 23 мая в помещении редакции «Правды» (Тверская, 48), 4-й этаж, комн. № 18, тел. 3-58-66.

ОРГКОМИССИЯ.

Гостевые билеты на совещание московские рабкоры получают в районных подотделах печати.

К ОКРУЖНОЙ ПАРТИЙНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ МВО.

Сегодня открывается конференция партийных организаций Московского военного округа.

За истекший год окружная организация количественно выросла. Общее повышение политической и культурной активности рабочего класса и крестьянства отразилось и на Красной армии. Мы имеем более культурного и сознательного красноармейца, чем в прошлом. А это содействовало росту организации.

13 проц. общего числа красноармейцев подали заявления о вступлении в партию. Не все подавшие заявления приняты, отобраны лучшие из них (около 50 проц. подавших заявления).

За год парторганизация выросла на 60 проц. с лишним. Партийная прослойка в частях Московского округа составляет сейчас 15 проц. Основной группой, вошедшей в партию в течение этого года, являются рядовые красноармейцы, которые в организации теперь составляют до 18 проц. Таким образом мы имеем достаточную прослойку коммунистов, непосредственно связанных со всей беспартийной массой.

Рост организации шел, главным образом, за счет крестьянской части армии (крестьян—47 проц., рабочих—37 проц. и прочих—15 проц.). Такое соотношение понятно, поскольку армия на 90 проц. состоит из крестьян.

Не только количественно выросла партийная организация,—она окрепла и качественно.

Все дивизионные конференции, предшествовавшие окружной, прошли под знаком нерушимого сплочения партийных рядов вокруг ЦК и доказали ленинскую устойчивость организации. Всякая оппозиция ленинской линии наших руководящих органов встречала дружный отпор.

Окружная конференция, однако, ни в какой мере не должна ограничиться этими достижениями. Со всей четкостью должна быть поставлена задача дальнейшего идеологического укрепления наших рядов, чтобы организация могла противостоять твердо и единодушно всяким шатаниям. Надо улучшить партийную учебу, улучшить качество партийно-воспитательной работы. Эта работа приобретает особое значение при наличии молодого крестьянского состава организации, который из армии разойдется по деревням. Надо усилить работу среди кандидатов, составляющих 39 проц. всей организации.

На ряду с ростом партийной организации рос и комсомол. По сравнению с 1924 годом число комсомольцев увеличилось на 126 проц. Увеличилось и партийное ядро в комсомоле на 16 проц.: парт'ядро теперь достигает 30 проц. Надо обеспечить должное ленинское воспитание нашей молодежи в армии.

Имеются несомненные достижения и в области работы с беспартийными, в отношении политического воспитания красноармейцев зимняя учеба дала очень много молодому крестьянину, пришедшему осенью из деревни. В деревню он должен вернуться не только хорошо обученным красноармейцем, но и передовым активным общественником. Необходимо оживить и качественно улучшить работу общественных армейских организаций, сократив их количественно и повысив идейное содержание политических занятий. Должна быть особенно тщательно поставлена подготовка красноармейцев, уходящих осенью в деревню.

За истекший год окреп и вырос командный состав; партийная прослойка в нем составляет свыше 50 проц. Опыт единоначалия оправдал себя полностью; перед нами задача углубления и расширения этого опыта. Командир доказал, что он способен быть не только военным, но и политическим руководителем красноармейца.

В течение этого года улучшилась и практика территориального строительства. В дальнейшем необходимо усилить вовлечение в это дело низовых советских, партийных и общественных организаций.

Перед армией стоит так же, как и перед всей страной, задача бережливости, экономии; конференция должна эту задачу поставить практически перед всеми организациями.

А. БУЛИН.

В МГСПС.

КАК РАСХОДУЮТСЯ СОЮЗАМИ ЧЛЕНСКИЕ ВЗНОСЫ. ЧЕМ НЕ ДОЛЖЕН ЗАНИМАТЬСЯ ФАБЗАВМЕСТКОМ.

На вчерашнем заседании президиума МГСПС были приведены интересные данные, характеризующие финансовое положение губотделов.

Губотделы до сих пор не принимают мер к сокращению расходов на содержание аппарата. Вот две характерные цифры. Во второй половине 1925 г. из поступающих членских взносов губотделы истратили на содержание аппарата 18,1 проц. По сметам же на первое полугодие 1926 г. расход на содержание аппарата предусматривается в размере 19,4 проц.

Союзы не проявляют также должной бережливости при расходах на организацию с'ездов, печатают дорогие отчеты, диаграммы и т. п.

Однако, на ряду с этими недостатками в финансовой работе губотделов имеется и ряд существенных достижений. Расходы на административно-хозяйственные нужды уменьшились с 11,2 проц. до 7,4 проц. Увеличились отчисления в союзные фонды с 24,8 проц. до 30 проц.

МГСПС предложил губотделам добиваться еще большего увеличения отчислений в фонды за счет сокращения расходов на содержание аппарата, административно-хозяйственные нужды и на проведение с'ездов и конференций.

Губотделам предложено установить твердые штаты. Расширять их возможно только с особого разрешения пленума правления союза. Президиум решил также принять меры к сокращению канцелярского и обслуживающего персонала.

Проведенное МГСПС обследование деятельности фабзавместкомов показало, что в их работе все еще имеются моменты, которые мешают основной союзной работе.

В связи с этим МГСПС решил обратиться в контрагентству печати и конторам газет с просьбой организовать при крупных предприятиях специальные киоски для сбора подписки и распределения газет между рабочими-подписчиками.

Распределение льготных трамвайных билетов решено передать в ведение хозяйственников. Губотделам предложено освободить фабзавместкомы от технической работы по проведению рабочего кредитования, закупки предметов широкого потребления.

В кредитующие организации (Москвошвей, МСПО и друг.) решено обратиться с просьбой дать указания на недопустимость требования от рабочих и служащих особых виз фабзавместкомов на отпуск товара.

Совещание по вопросам партпросвещения среди рабочих при ЦК ВКП(б).

Совещание открылось 20 мая. В порядке дня стоят следующие вопросы: 1) доклады с мест—об итогах и перспективах партпросвещения среди рабочих с точки зрения его идейного содержания и качества, и обобщающий доклад по этому вопросу агитпропа ЦК; 2) о постановке общеобразовательной работы среди рабочих; 3) о постановке самообразования среди рабочих; 4) о летней переподготовке пропагандистов.

Открывший собрание тов. Кнорин остановился на задачах совещания.

Затем с докладами с мест выступили т.т. Петровский (Ленинград), Колесникова (Ярославль), Фуко (Баку). Подробный отчет будет напечатан в следующем номере.

ЦК гоминдана—ЦИК СССР.

Президиумом ЦИК Союза ССР получена телеграмма следующего содержания: «Тов. Ху-Хан-Мин прибыл в Кантон и сделал полный доклад, касающийся его поездки в СССР. Мы благодарим вас за гостеприимство, оказанное ему в Москве. ЦК гоминдана.

Кантон».

Всесоюзная выставка-конкурс деревенских стенгазет.

Открытие выставки состоится в воскресенье 23 мая, в 12 час. дня. На открытии будет присутствовать весь состав делегатов, прибывших на 3-е всесоюзное совещание рабсельнкоров.

Выставка построением уже закончена. На выставке развернут ряд следующих отделов и уголков: общий отдел (расположение стенгазет по территориально-этнографическому признаку); отдел роста стенгазет, отдел техники, отдел плохих стенгазет. В отдельных комнатах размещены стенгазеты, посвященные Ленину. На выставке имеются также отдел стенгазет школ и пионеров, отдел стенгазет, посвященных 20-летию празднования 1905 г., и целый ряд отделов-уголков, посвященных различным кампаниям.

Одновременно с выставкой стенгазет открывается выставка рисунков, присланных на конкурс «Бедноты»: выставка материалов центральных газет, освещающих работу среди селькоров. На выставке оборудована «изба-читальня», бывшая на Парижской выставке.

Вход на выставку бесплатный. В день открытия вход на выставку по пригласительным билетам, разосланным организациям и отдельным лицам.

Организации, не получившие билеты, могут их получить в редакции «Крестьянской Газеты».

Выставка помещается на территории бывшей сельскохозяйственной выставки (павильон Сельскосоюза).

ХРОНИКА.

Начало бюджетного и хозяйственного года не изменяется. Союзный Совнарком высказался за сохранение начал бюджетного и хозяйственного года и отклонил предложение о переносе начала года на 1 января.

Авиационный праздник. В воскресенье, 23 мая, Авиахим СССР в день своей первой годовщины устраивает на центральном аэродроме имени т. Троцкого большой авиационный праздник. Кроме платных полетов над Москвой, на открытом воздухе состоятся выступления артистов эстрады, будут организованы авиа-автоматы, киоски и т. п.

ЦК РОКК отпустил 7.500 р. на содержание медицинских отрядов, работающих по борьбе с социальными болезнями в автономной области Коми.

Аэростат над Москвой. Вчера в 12 час. дня из Москвы вылетел в первый весенний полет сферический аэростат военно-воздушной академии под управлением пилота т. Сретенского. В задачу полета входит достижение максимальной высоты и производство научных наблюдений за верхними слоями атмосферы. На аэростате вылетел также геофизик аэрологической станции Левинский.

Подготовка квалифицированной рабочей силы. Вчера открылось всероссийское совещание по профессиональному образованию. На совещание прибыли заведующие губпрофобрами, представители школ ФЗУ, техникумов и других учебных заведений.

Основной задачей совещания является внесение плановости в работу по массовому профессиональному образованию, а также разрешение вопроса о необходимом типе специалиста.

В Московском Доме Крестьянина с воскресенья, 23-го мая, чтение цикла лекций по полеводству, животноводству и пчеловодству. Начало лекций в 12 ч. дня. Вход для крестьян и красноармейцев свободный.

Обмен подлежащих погашению облигаций 2-го выигрышного займа (5, 6, 7, 8, и 9 серий) первого крестьянского займа и 5-проц. краткосрочного займа 1925 г. на облигации 2-го крестьянского займа, согласно указаний Наркомфина СССР, **должен производиться на существующих ныне основаниях до 30 июня с. г. включительно.**

Доклад тов. Г. Е. Зиновьева на тему «События в Англии и мировая революция» состоится сегодня, в 8½ час. вечера, в помещении 2-го госцирка (Садовая-Триумфальная, 18). 50 проц. сбора поступит в фонд помощи бастующим рабочим Англии. Устроитель—КИС 1-го МГУ.

21 детплощадку для 2½ тыс. детей открывает замоскворецкое ОНО в районе.

Новый отдел «Коминтерн» открывается при музее Революции СССР 25 мая. Отдел будет открыт для посетителей по воскресеньям, средам и пятницам с 10 до 4 час. и по вторникам и четвергам с 1 час. до 7 ч. Запись экскурсий ежедневно с 10 до 2 час.

По Союзным Республикам.

ОТКРЫТИЕ III СЕССИИ ВУЦИК.

Речь тов. Петровского.

ХАРЬКОВ, 20 мая. (Наш корр.). Сегодня в Харькове открылась 3-я сессия ВУЦИК.

Открывая сессию, тов. Петровский говорит:

— Вторая сессия ВУЦИК констатировала огромные достижения нашего сельского хозяйства. Теперь мы можем констатировать ряд новых достижений. В частности мы сейчас можем отметить, что одна треть земли на Украине уже землеустроена. Мы констатируем также увеличение посевной площади Украины на один миллион десятин и увеличение на 60 проц. снабжения селянства сельхозмашинами.

В области коллективизации мы также имеем значительные достижения. Урожайность колхозов неизменно повышается и далеко обогнала урожайность индивидуальных хозяйств. Пионерами строительства сельскохозяйственных коллективов являются незаможники. Происходящий сейчас пленум ЦК незаможных селян примет ряд мер к дальнейшему развитию колхозов. Президиум ВУЦИК пригласил весь состав ЦК незаможников принять участие в работах нашей сессии.

Тов. Петровский указывает, что правительством был сделан ряд крупных ассигнований на борьбу с засухой, безработицей, также на электрификацию, мелиорацию, ветеринарию и коммунальное строительство. Все эти ассигнования были сделаны во исполнение директив девятого всеукраинского с'езда советов. Пока мы эти директивы выполнили на 80 проц., мы надеемся к десятому всеукраинскому с'езду советов выполнить директивы девятого с'езда полностью.

Далее тов. Петровский от имени правительства категорически опровергает лживые сообщения буржуазных газет, особенно английских и американских, что некоторые части Красной армии якобы двинуты к румынской и польской границам.

— Эти сообщения,—говорит т. Петровский,—лишены всяких оснований, ибо основным незыблемым принципом нашей иностранной политики является полное невмешательство во внутренние дела других государств. Мы стремимся жить со всеми народами в мире и обеспечить себе полную возможность мирно строить свое социалистическое хозяйство. Лучшим примером наших мирных намерений является недавно заключенный нами договор с Германией.

В заключение т. Петровский предлагает почтить память умерших и погибших членов ВУЦИК Григоренко, Блакитного, Томасевича, Кирионави.

— Наши потери,—заканчивает т. Петровский,—только укрепят нашу волю к преодолению всех трудностей, стоящих на нашем пути. (Бурные аплодисменты).

ИЗУЧЕНИЕ ВИДОВ НА УРОЖАЙ.

УГРОЗЫ НЕТ.—ОЖИДАЮТСЯ ЛИВНИ.

ЛЕНИНГРАД, 20 мая. (Наш. корр.). Геофизическая обсерватория организовала комиссию для учета видов на урожай этого года. По выводам комиссии, угрозы неурожая в европейской части СССР нет. Май проходит благополучно для всех районов СССР и в том числе для угрожаемой по неурожайности Саратовской губ.

Условия урожайности в азиатской части СССР еще не выяснены. Однако, угрозы неурожая и здесь не предвидится, за исключением искусственно орошаемых посевов в районе Аму-Дарьи.

В европейской части СССР во второй половине мая ожидаются повсюду ливни с выпадением града в районе Сев. Кавказа и на юге Украины. Выпадение града возможно также и в центральных губерниях СССР.

КОМИССИЯ НАРКОМЗЕМА НА СЕВЕРНОМ КАВКАЗЕ.

РЕОРГАНИЗАЦИЯ ПОСЕЛКОВ ДЛЯ БОРЬБЫ С ЗАСУХОЙ.

СТАВРОПОЛЬ, 20 мая. (Наш корр.). Прибыла комиссия Народного Комиссариата земледелия и краевого земельного управления, обследующая на Кавказе поселки, реорганизуемые для борьбы с засухой. Комиссия сделала подробный доклад на пленуме окружного исполнительного комитета. В результате обмена мнений, пленум единогласно постановил считать метод уплотненных агромероприятий единственно правильным и наиболее целесообразным в борьбе с засухой. Решено также привлечь к делу реорганизации поселков максимум общественного внимания.

РАЗЛИВ ВОЛГИ.

УБЫТКИ НИЖЕГОРОДСКОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ ОТ НАВОДНЕНИЯ.

МНОГИЕ ЗАВОДЫ ЕЩЕ НЕ НАЧАЛИ РАБОТАТЬ.

НИЖНИЙ НОВГОРОД, 20 мая. (Наш корр.). Местная нижегородская промышленность все еще не пришла в нормальное состояние. Заводы «Двигатель Революции», «Красная Этна», «Красный Якорь», «Плуг», жирового, кожевенного и силикатного трестов пока работ не возобновили. Рабочие остановившихся заводов в количестве 8.900 человек уволены в декретный отпуск. Кассовый дефицит местной промышленности в мае—июне, вследствие расстройства правильной отправки изделий, по данным нижегородского совнархоза, составит 3.556.600 рублей. Прямых убытков, по предварительным данным, учтено около 2½ мил. рублей. Полная ликвидация финансовых затруднений местной промышленности потребует 5 месяцев.

НАВОДНЕНИЕ В НЕМРЕСПУБЛИКЕ.—ЗАТОПЛЕНЫ ОКРАИНЫ САРАТОВА.

САРАТОВ, 20 мая. (Наш корр.). Наводнение в Немреспублике принимает широкие размеры. Затоплена половина города Покровска и прибрежные села Марксштадского, Кукусского и Зельманского кантонов. В Покровске под угрозой лишения крова находятся 12 тыс. жителей. Правительство, будучи не в силах справиться с бедствием, обратилось за помощью к Саратову. Из Саратова отправлены пароходы и спасательные средства.

Сегодня затоплены окраины Саратова. Волга у Саратова стоит на уровне 1.386 сантиметров. Горизонт воды выше самого высокого уровня за последние 25 лет.

РАЙОНИРОВАНИЕ СЕВЕРО-ЗАПАДНОЙ ОБЛАСТИ.

ЛЕНИНГРАД ВЫДЕЛЯЕТСЯ В САМОСТОЯТЕЛЬНУЮ ЕДИНИЦУ.

ЛЕНИНГРАД, 20 мая. (Наш корр.). Областная комиссия по районированию уже определила новые окружные центры по Новгородской, Псковской и Мурманской губ.

Окончательно решено выделить Ленинград в самостоятельный округ с отдельным бюджетом и исполкомом. Большинство отделов ленинградского губисполкома превращаются в областные управления, которые выделят часть аппарата для работ по Ленинграду. К апрелю 1927 года районирование будет закончено полностью.

ЗАВОД ИМ. „ПРАВДЫ“.

ЕКАТЕРИНОСЛАВ, 20 мая. (Наш корр.). Вчера на собрании рабочих Днепровского вагоностроительного завода принято постановление назвать завод именем «Правды».

ПРИВЕТСТВИЕ «ПРАВДЕ».

ЗАПОРОЖЬЕ-КАМЕНСКОЕ, 20 мая. Каменский райпартком и пленум подрайкома металлистов рады сообщить вам, что, согласно постановления собрания рабочих вагоностроительного завода, принадлежавшего ранее французским, бельгийским и польским капиталистам, завод наименован именем славной ленинской «Правды».

Приветствуя Центральный орган партии, мы заверяем, что завод с честью будет нести знамя ленинской «Правды».

Секретарь райпарткома **Каменский**.

Представитель подрайкома **Золотухин**.

РЕЗКО СНИЖАЮТСЯ ЦЕНЫ НА ХЛЕБ.

КУЛАКИ СПЕШНО ВЫБРАСЫВАЮТ БОЛЬШИЕ ПАРТИИ ХЛЕБА НА РЫНОК.

ОДЕССА, 20 мая. (Наш корр.). За короткий промежуток цены на зерно снизились на 40 проц. Падение цен продолжается. Пшеница доходит до 1 р. 50 к. за пуд. Кулаки, закупавшие для спекуляции хлеб, потеряв надежду на весеннее повышение цен, выбрасывают хлеб партиями в 2—3 тыс. пуд. Хлебозаготовители, имея недохватку оборотных средств, бессильны развернуть кампанию и использовать возможности.

К ДЕЛУ ПРОВОКАТОРА ПРОФЕССОРА БУГАЕВСКОГО.

ПРОКУРОР ОПРОТЕСТОВАЛ ПРИГОВОР.

ОДЕССА, 20 мая. (Наш корр.). Сегодня помпрокурора Нельсоном подан по делу Бугаевского протест, мотивированный неправильным применением закона о давности, освободившим Бугаевского от наказания.

Защитники также недовольны приговором и подают кассационные жалобы. Они находят преступление не доказанным и просят Верховный Суд о пересмотре дела.

ЭПИДЕМИЯ ТИФА В РОСТОВЕ-НА-ДОНУ.

ПРИЧИНА ЗАБОЛЕВАНИЙ—НЕДОБРОКАЧЕСТВЕННАЯ ВОДА.

РОСТОВ-НА-ДОНУ, 20 мая. (Роста). Усилились тифозные и паратифозные заболевания на почве недоброкачественной воды. За последние дни заболевания приняли эпидемический характер с большой смертностью. Приняты срочные меры борьбы.

ОРГАНИЗАЦИЯ ЗВЕРОПРОМЫСЛОВЫХ ХОЗЯЙСТВ НА ДАЛЬНЕМ ВОСТОКЕ.

РАЗВЕДЕНИЕ ЦЕННЫХ МОРСКИХ ЗВЕРЕЙ.

ХАБАРОВСК, 20 мая. (Наш корр.). Кандорские, Шантарские, Карлинский, Ольховский, Коровий и друг. острова переданы Дальторгу, где последним организуются звероводные и зверопромысловые хозяйства по американскому методу. На островах будут разводиться голубой песец, морской котик, соболь и друг. В настоящее время такие хозяйства организованы на Кандорских и Шандарских островах.

К ДЕЛУ О САМОУБИЙСТВЕ Д-РА ГЕШЕЛИНА.

В ПРОКУРАТУРУ ПОСТУПАЮТ НОВЫЕ МАТЕРИАЛЫ ПРОТИВ ЮДЕЛИСА.

ОДЕССА, 20 мая. (Наш корр.). В связи с приговором по делу о самоубийстве д-ра Гешелина в прокуратуру поступают новые материалы, рисующие Юделиса и его систему работы с отрицательной стороны.

МЕРЫ К ОЗДОРОВЛЕНИЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЮГОСТАЛИ.

КОМИССИЯ ГЛАВМЕТАЛЛА ВО ГЛАВЕ С ТОВ. ДЗЕРЖИНСКИМ В ХАРЬКОВЕ.

ХАРЬКОВ, 20 мая. (Наш корр.). Вчера в Харьков прибыл тов. Дзержинский с группой специалистов Главметалла в числе 7 человек. Днем состоялось заседание правления Югостали, где тов. Дзержинский осветил задачи прибывших работников, а именно: оказать содействие Югостали в проведении в жизнь мероприятий, намеченных комиссией СТО, по оздоровлению деятельности треста, по обеспечению реального осуществления программы второго полугодия и по подготовке условий работы в будущем году.

Напряженное состояние треста требует значительных совместных усилий по ликвидации организационных производственных недочетов. Это сделать легче всего путем непосредственного разрешения на месте всех вопросов, подлежащих рассмотрению Главметалла и ВСНХ.

По характеру предстоящих работ составлены группы: финансовая, технико-производственная, снабженческая, бытовая и организационная. Особо выделен для обследования вопрос о розничных ценах на металлы и о возможных мероприятиях для их снижения.

В ближайшие дни состоится совещание совместно с заводоуправлениями крупных предприятий Югостали.

РОСТ ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТИ ТРУДА.

ХАРЬКОВ, 20 мая. (ТАСС). Коллегия управления промышленности Украины заслушала доклады ряда трестов о состоянии производительности труда в украинской промышленности.

Первый месяц второго хозяйственного полугодия (апрель) дал значительный рост производительности труда. Так, на заводах сельскохозяйственного машиностроения производительность труда в апреле не только достигла задания, но и превысила его на 12 проц.

Управление промышленности Украины признало успехи Укртрестсельмаша в повышении производительности труда, причем отметило, что свыше 50 проц. увеличения производительности труда относится за счет рационализации производства и проведения механизации, а остальное за счет борьбы с прогулами и уплотнения рабочего дня.

ДЕЛО КИЕВСКОЙ МИЛИЦИИ.

Речи защиты.

КИЕВ, 20 мая. (ТАСС). Вчера начались речи защиты. Первым выступил тов. Зеленский, защитник подсудимого Фрадько.

Подробно разбирая все обвинения, пред'явленные к Фрадько, защитник приходит к выводу, что большинство из них отпадает.

Тов. Зеленский указывает, что хотя на судебном следствии установлен факт доставки посылок надзирателями, но не установлено, действительно ли они попадали в руки Фрадько. Возможно, что посылки застревали у начальников районов, через которых делались подарки Фрадько. Между Гельфандом и Фрадько были настолько тесные отношения, что подарки первого никоим образом нельзя рассматривать как взятки.

Останавливаясь на показаниях надзирателей и Фрадько, защитник устанавливает, что Фрадько не был самостоятельным в своей работе даже в отсутствии Коваленко. Поэтому Фрадько ответственен только за себя, а не за систему, существовавшую в милиции. По мнению т. Зеленского, нельзя, не исследовавши деяний Коваленко, возлагать вину исключительно на Фрадько только потому, что он был заместителем Коваленко.

Защитник не согласен с формулировкой обвинения прокурора относительно высшей меры наказания по отношению к Фрадько, который еще может исправиться. Кроме того, у Фрадько имеются революционные заслуги.

Затем выступил защитник группы взяткодателей и Лидии Коваленко Бессарабов. Защитник в делах своих подзащитных не усматривает состава преступления.

Касаясь подсудимой Лидии Коваленко, защитник говорит о тех легендах, какие создались вокруг имени этой женщины. Куча драгоценностей, якобы найденных на квартире Коваленко, свелась к паре золотых часов, приобретенных ими за период совместной жизни. Защитник категорически утверждает, что Лидия Коваленко не знала о характере посылок, которые получал ее муж.

Следующим выступает защитник Горского-Умнова тов. Лифшиц, который подчеркивает, что в период пребывания Горского в качестве начальника розыска было проведено много операций, давших блестящие результаты. Защитник считает, что в данном случае участь Горского должна быть смягчена, и он не должен подвергнуться высшей мере наказания.

ИЗ ЛЕНИНГРАДА.

(По телефону от нашего корреспондента).

25-ЛЕТИЕ ОБУХОВСКОЙ ОБОРОНЫ.

25 мая в Большом драматическом театре состоялось торжественное заседание, посвященное 25-летию обуховской обороны. Сцена театра была увешана знаменами заводов, участвовавших в первой стачке с самодержавием. На заседании присутствовали участники обуховской обороны—бывшие работники-обуховцы т.т. Гаврилов и Ермаков.

С речами на заседании выступили секретарь губкома тов. Киров, представители истпарта, райкома металлистов, общества политкаторжан и др.

ПОЖАР НА «КРАСНОМ ПУТИЛОВЦЕ».

20 мая, в 11 час. 25 мин. дня на заводе «Красный Путиловец» от невыясненной причины вспыхнул пожар в сталепрокатной мастерской. Пожар быстро распространился, угрожая большинству мастерских. На завод было вызвано 6 пожарных частей, которыми в 15 ч. 30 м. удалось потушить огонь. Пожар на ходе работ не отразится.

55.000 СОРТОВ СЕЛ.-ХОЗ. КУЛЬТУР.

Центральная селекционная станция Наркомзема в Детском Селе значительно расширяет свою работу. В настоящее время в распоряжении станции находится свыше 55 тыс. сортов пшеницы, ржи, гороха, льна, картофеля и других культур, присланных со всех концов света. Привлечено к работе свыше 2 тыс. крестьян-опытников.

ОТКРЫТИЕ ЛЕТНЕЙ НАВИГАЦИИ ОТЛОЖЕНО.

Предполагавшееся 20 мая открытие летней навигации в Ленинградском порту на несколько дней задержалось, так как в Финском заливе еще находится лед.

20 мая в порт пришел из Норвегии пароход «Двина», доставивший 700 тонн бумаги и др. груза. В Ревель пришел направляющийся из Англии в Ленинград советский пароход «Рошаль», выпущенный из Лондона с разрешения генерального забастовочного комитета. Кроме того, ожидается еще около 9 пароходов.

НОВАЯ БОЛЬНИЦА НА 1.000 БОЛЬНЫХ.

В текущем году в Ленинграде будет приступлено к постройке самой большой в городе заразной больницы в 9 корпусов, приспособленной на 1.000 больных. Ленинградское общество архитекторов об'явило всесоюзный конкурс на лучший проект больницы.

НОВЫЕ АЭРОЛОГИЧЕСКИЕ СТАНЦИИ.

Якутская комиссия Академии Наук открывает летом этого года три новых аэрологических станции: в Обдорске, Нижне-Колымске и Средне-Колымске. Последняя станция в первую очередь будет снабжена усовершенствованными самопишущими приборами для улавливания землетрясений и метеорологических изменений.

ЗАБАСТОВКА НА ЧАСТНОМ ЗАВОДЕ.

БАСТОВАВШИХ ПОДДЕРЖАЛИ РАБОЧИЕ ДРУГОГО ЗАВОДА.

ЗАБАСТОВКА ВЫИГРАНА РАБОЧИМИ.

МИНСК, 20 мая. (Наш корр.). В Могилеве на кожзаводе им. Нейкерта, арендуемом частниками, вспыхнула забастовка.

Вкратце история забастовки такова: 15 мая хозяйчики заявили в профсоюз, что сокращают 70 человек из 115 работающих на заводе. На следующее утро хозяйчики об'явили расчет увольняемым. 17 мая рабочими был организован стачечный комитет, вокруг завода расставлены пикеты. Арендаторы приняли все меры для срыва забастовки. Они угрожали убытки от забастовки возложить на профсоюз.

Забастовку на кожзаводе поддержали рабочие пивоваренного завода «Пролетарий», арендуемого теми же частниками, пред'явив хозяевам ультиматум об удовлетворении требований бастующих рабочих.

Через три дня забастовка была выиграна. Хозяйчики заключили колдоговор, который содержит пункт, ограждающий рабочих от дальнейших сокращений.

УВЕЛИЧИЛОСЬ ЧИСЛО НЕСЧАСТНЫХ СЛУЧАЕВ.

СВЕРДЛОВСК, 20 мая. (Наш корр.). Во втором квартале текущего года число несчастных случаев в уральской промышленности увеличилось почти на 50 проц. В первом квартале зарегистрировано 4.994, во втором—6.898 случаев.

ДЕЛО СОТРУДНИКОВ ОТДЕЛЕНИЯ ГОСБАНКА В РОСТОВЕ-НА-ДОНУ.

ГОСБАНКУ ПРИЧИНЕН УБЫТОК В 2½ МИЛЛИОНА РУБЛЕЙ.

РОСТОВ-НА-ДОНУ, 20 мая. (Наш корр.). В Краснодаре шестой день продолжается слушанием дело сотрудников отделения Государственного банка, обвиняемых в заключении в 1923—24 г.г. явно невыгодных сделок, в результате которых Госбанку причинен убыток в 2½ млн. руб. Отделение банка, игнорируя общие директивы по кредитной политике, исключительное внимание обращало на частную клиентуру, состоявшую из дельцов, быстро обогащавшихся при содействии лиц, находящихся теперь на скамье подсудимых. Со стороны ответственных сотрудников банка допускались всевозможные комбинации в пользу частных клиентов.

На скамье подсудимых: управляющий отделением, помощник его, главный бухгалтер и другие. По делу вызвано 33 свидетеля.

ОТОВСЮДУ.

— В Вольске **пущен цементный завод-гигант** с годовой производительностью 4 млн. пуд., бездействовавший в течение 5 лет. (Наш корр.).

— По просьбе областного исполкома Северо-Осетинской области Академия Наук приступила **к изданию народного русско-осетинского словаря**. (Наш корр.).

— Сталинградский губсуд приговорил к расстрелу известных в губернии бандитов братьев Горшковых, которые **занимались грабежами в течение 3 лет**. Приговор приведен в исполнение.

— В Железноводске **обрушилась вновь выстроенная столовая** при санатории им. тов. Бухарина. Один из засыпанных рабочих убит, другой тяжело ранен.

— В Ингушетии **начались большие работы по орошению 30 тыс. дес. пахотной земли**. На орошенную землю будет переселено 20 тыс. крестьян-ингушей.

— С.-х. кооперация Белоруссии получает из займа хозяйственного восстановления 400 тыс. руб., на которые будет **построено 4 завода по очистке льна и 10 маслобойных заводов**.

— В Зиновьевском округе обнаружены **большие залежи бурого угля**, вполне пригодного для электростанции. Вблизи станции Понтаевки **залежи** бурого угля достигают 200 млн. пуд.

На борьбу с беспризорностью.

Строим дом-колонию беспризорных.

Наши вызовы.

Группа врачей врач.-педолог. курс. вносит 12 р. 83 к. и вызывает всех проф.-педолог. г. Москвы.

Преподав. и служащ. шк. даисл. имени Левашевой вносят 5 руб. и вызывают школы кройки и шитья Милославской и им. Крупской.

Сотрудн. моск. уездн. совета вносят 70 руб. 60 коп.

Пайгина, Новик и Мендельсон вносят 21 р.

Рабоч. и служащ. металло-проката, завода, 6, Крейнес, вносят 78 р. 25 к. и вызывают Даниловскую пуговичную фабр. и зав. «Шарикоподшипник».

Яч. ВЛКСМ Госпромстроя вносит 16 р. 10 к. и вызывает яч. ВКП(б) и все местк. Госпромстроя.

Сотрудн. технич. инспекции моск. губ. охраны труда вносят 53 руб. вместо венка на гроб тов. Куппарева.

М. Штейн вносит 3 руб.

Учен. 2 группы «А» и 3 группы «Б» Деловской шк. семилетки вносят 2 р. 41 к.

Рабоч. зав. «АМО» вносят 113 р. 10 к.

Работн. жел.-дор. почт. отд. на Северном вокзале вносят 48 р. 79 к.

Рабоч. кожзавода Никитина и К° вносят 30 руб. и вызывают рабоч. бауман. группы к-тета кожевников.

Яч. ВКП(б), местком и сотрудн. гос. днепровского строит. вносят 81 р. 70 к. и вызывают яч., местком и сотрудн. Главэлектро.

Завком Сормовского завода вносит 10 руб.

Сотрудн. треста Ацетометил вносят 15 руб. 82 коп.

Сотрудн. гаража моск. Горбанка вносят 40 руб. и вызывают всех сотрудн. Мосгорбанка.

Сотрудн. пречистенск. аптеки № 4 вносят 17 р. 08 к. и вызывают сотрудников аптек №№ 7, 13, 18, 33 и 60.

ПО 21 МАЯ ПОСТУПИЛО 113.150 Р. 19 К.

К трагической гибели тов. Розенблата.

ОТ КОМИССИИ ПО ОРГАНИЗАЦИИ ПОХОРОН.

Тело тов. Розенблата будет доставлено из Харькова в Москву в субботу утром. Для организации похорон образована комиссия. Лиц и учреждения, желающих принять участие в похоронах, просят обращаться в комиссию: редакция «Правды», т. 3-91-01.

О дне похорон будет сообщено дополнительно.

ВСКРЫТИЕ ТЕЛА ТОВ. РОЗЕНБЛАТА.

ХАРЬКОВ, 20 мая. (Наш корр.). Сегодня в институте судебно-медицинской экспертизы проф. Бокариус произвел вскрытие тела тов. Розенблата. Вскрытие показало, что смерть последовала от сотрясения мозга.

В пятницу в 11 часов утра состоится вынос тела из здания судебно-медицинской экспертизы на вокзал. В 1 час дня тело в специальном вагоне отправляется в Москву.

ОТКЛИКИ НА СМЕРТЬ ТОВ. РОЗЕНБЛАТА.

ОТ АВИАХИМА СССР.

Союз Авиахима СССР и Авиахима РСФСР выражает свое соболезнование редакции газеты «Правда» по поводу трагической кончины вашего сотрудника тов. Розенблата, погибшего при воздушной катастрофе в гор. Харькове.

Отв. секретарь союза Авиахима СССР и Авиахима РСФСР **И. Фельдман**.

ОТ РАБОЧИХ ДУЛЕВСКОГО ЗАВОДА.

Ячейка ВКП(б) и фабзавком Дулевского завода им. «Правды» выражают свое соболезнование редакции газ. «Правда» по поводу трагической смерти участника великого перелета Москва—Пекин, сотрудника и корреспондента «Правды» тов. Розенблата.

Смерть его за дело коммунизма для нас, правдистов, дорога.

Спи спокойно, дорогой товарищ! Рабочие Дулевского завода будут помнить твой доклад на нашем заводе о неустрашимом геройском перелете Москва—Пекин.

Секретарь ячейки ВКП(б) **Сипрунов**.

Председатель завкома **Шигаев**.

Председатель Авиахима **Ячников**.

ОТ «КРАСНОЙ ГАЗЕТЫ».

Редакция «Красной Газеты» выражает свое соболезнование «Правде» по поводу трагической смерти тов. Г. Я. Розенблата.

ОТ ЖУРНАЛА «ЖИЛСТРОИТЕЛЬСТВО».

Редакция журнала «Жилищное Товарищество—Жилище и Строительство» выражает глубокое соболезнование «Правде» в постигшей ее утрате.

ПАМЯТИ ГРИШИ РОЗЕНБЛАТА.

Трудно примириться с этой смертью... Такой молодой, интересный, энергичный и милый Гриша, которому еще только предстояло жить и работать...

Я познакомился с ним в 1918 году, когда он был еще совсем мальчиком, ему было 18 лет. Он просил меня научить его летать. Я прокатил его на аэроплане, но сделать его летчиком отказался в виду его молодости. Но Гриша был настойчив, он заявил мне, что уезжает на фронт и, выслужившись там, приедет в Москву и будет учиться искусству летчика.

С тех пор я не видел его до 1923 года. За эти годы он был на нескольких театрах военных действий, отличился на фронтах, возмужал и был полон энергии и жажды деятельности.

Пришло время демобилизоваться, и Гриша говорит мне, что он решил стать рабочим и притом хочет нести самую тяжелую работу. Он попросил райком отправить его на завод, куда и поступил молотобойцем.

Прошло несколько дней—и Гриша заболел, так как отбил себе руки тяжелым молотом и чуть не отшиб рук кузнецу.

Я стал уговаривать его вернуться к своему любимому делу—газетной работе, тем более, что он, владея в совершенстве несколькими иностранными языками, мог быть полезнее в этой отрасли.

Больших усилий стоило уговорить его бросить и другую его затею—стать кочегаром на паровозе. В конце-концов я убедил его вернуться к газетному делу, и он стал работать в «Правде». Вскоре я узнал о том, что ему поручено заведывать военным и авиационным отделом «Правды».

Редакционную свою работу он выполнял с большой добросовестностью и уменьем, но из тиши редакционного кабинета его все же тянуло на простор, его увлекали мечты о путешествиях, сопряженных непременно с затруднениями, с опасностями, в преодолении которых он ощущал радость жизни. Вот почему он особенно увлекался полетами.

Представляя себе картину катастрофы, я возмущаюсь ее нелепостью: аппарат великолепно пролетел от Москвы до Тифлиса и был уже по дороге в Москву. Из Харькова он очевидно был выпущен по недосмотру с протекающим масляным радиатором. И вот вынужденная посадка и некстати подвернувшееся дерево. Очевидно пассажиры были отвязаны от сидений, почему Розенблат и пробил себе голову; иначе, может быть, он остался бы жив. Случайность, конечно, но от таких случайностей никто из нас, авиаторов, не застрахован.

Гриша Розенблат погиб... Это был исключительно честный, преданный рабочему делу товарищ, своей исключительной энергией удивлявший всех соприкасавшихся с ним, а потому заставлявший себя уважать и любить.

Он только что закончил книгу о перелете Москва—Пекин и собирался издать ее. Я считаю, что издание этой книги было бы хорошим памятником нашему молодому, безвременно погибшему борцу.

Авиатор **Б. РОССИНСКИЙ**.

О массовой методической работе и новой школе.

(Ответ МОНО тов. Кольцову).

В № 84 «Правды», от 13 апреля, помещен фельетон М. Кольцова «Доехали до точки». МОНО считает своим долгом заявить следующее:

МОНО занимается практической работой по строительству новой трудовой школы. Дело это неимоверно сложное, архитрудное. **Активные строители новой трудовой школы—педагоги, дети и население.** Без высоко развитой активности и самодеятельности учительства, без овладения им методическими знаниями и умениями строить трудовую школу невозможно. Но педагог в своем большинстве еще не подготовлен к выполнению этой ответственнейшей задачи,—в этом основной тормоз на пути строительства трудовой школы. Рецепта, как построить трудовую школу, до сего времени нет, и никто не в состоянии его дать педагогу (несмотря на то, что педагоги требуют такого рецепта). Отсюда вытекает прямая необходимость для педагога самой активной работы над повышением своей методической квалификации, учета и анализа проделанной им работы, выявления достижений, на основе чего только и возможно дальнейшее продвижение в строительстве трудовой школы. Вот чему (каким причинам) мы обязаны появлением в свет плана массовой методической работы («Хеопсовой пирамиды» по тов. Кольцову).

Активное учительство болеет судьбами трудовой школы, ищет практических путей для ее осуществления в жизни. МОНО учел эти искания, учел опыт многих педагогов, а также педагогических об'единений, и летом 1925 года предложил на обсуждение широких слоев учительства свой план массовой методической работы. На ряде многочисленных широких конференций практических работников города и губернии, на десятидневной конференции всех заведующих волостными райшколами и городскими базовыми школами (3—12 июня 1925 г. 240 человек), на районных конференциях всех практических работников (600 чел.—в Сокольническом, 500 ч.—в Замоскворецком и т. д.) районов, на губернской конференции дошкольных работников (600 чел.) план массовой методической работы **приветствуется**, признается чрезвычайно **ценным**, отмечается, что «такая форма работы делает практического работника активным участником в строительстве советской педагогики», что этот план «не выдуман МОНО, а вытекает из потребностей, нужд и предыдущей работы существовавших ранее педагогических об'единений».

После обсуждения плана методической работы на городских конференциях МОНО направил этот план в уезды для ознакомления и предварительной проработки учительством на местах. И по получении материалов с мест и указаний, что план страдает академичностью, сложностью форм и недостаточно отвечает повседневным нуждам работников школы, МОНО все эти замечания практических работников мест были тщательно учтены, первоначальный план был значительно сокращен, и с января 1926 г. учительство работает по упрощенному плану, выработанному в комиссии из практических работников всех наших базовых об'единений: учительство прорабатывает вопросы планирования работы, методы и приемы обучения письму, чтению и счету, методы, формы и содержание организации детей, формы связи школы с пионеротрядами, вопросы общественной работы школы,—словом, все вопросы повседневной текущей школьной практики.

В фельетоне говорится о карточках, как о принудительной массовой работе, в то время, когда фактически по ним работает лишь небольшая группа учителей, заинтересовавшихся научной разработкой педагогических вопросов. Где здесь «насильственная мобилизация»? Как она могла получиться в то время, когда на каждой из перечисленных выше конференций и во всех наших распоряжениях мы неоднократно заявляли, что план этот является лишь ориентировочным, примерным и что каждый уезд и каждая волость может вносить в него необходимые изменения, приспособляя его к местным условиям (циркуляр зав. МОНО № 30, от 27 октября 1925 г.).

В фельетоне говорится о «требовании представления пяти разных видов протоколов», в то время, когда на эти протоколы (обычные протоколы детских учреждений) указывается как на материал, который может быть использован участником кружка для выяснения вопросов о видах связи учреждения с окружающим населением.

Фельетон говорит о шестилетней Матрешке, выполняющей задание «анализа бюджета времени с точки зрения ритмов труда и отдыха и т. д.». Указанные в фельетоне таблица в плане и вопросы для анализа предназначены не для Матрешки, а для руководителя семинария или кружка. А Матрешка (не шести, а 10, 11 и 12 лет) по указаниям учителя заполняет карточки с полным описанием своей деятельности в течение дня, а иногда составляет тетрадочки-дневники по своему почину, зачастую любовно разрисованные, представляющие для нас, педагогов, безусловно огромную ценность, несмотря на однозвучную шуточку «живот велел».

Мы, конечно, далеки от мысли, что в нашей работе нет недостатков. Мы знаем, что многие наши распоряжения и директивы претерпевают на местах те или иные извращения. И в проведении массовой методической работы на местах были допущены некоторые ошибки и бестактности по отношению к учительству. Наша задача—в дальнейшем исправить все эти ошибки.

В настоящее время есть еще много несторонников советского воспитания, с которыми придется и в дальнейшем вести упорную борьбу. Многие из них делали и продолжают делать выводы: не надо экскурсий, не надо исследовательской работы, не надо общественно-полезного труда, не надо детского творчества, не надо методической работы учителя, не надо изучения ребенка и т. д. А что же надо? Надо старую школу, ту, которую требует от нас наиболее отсталая часть населения. На путь уступок таким требованиям мы никогда не пойдем, а будем с той же энергией, как и раньше, продолжать борьбу за новую трудовую школу, расчищать для ее практического осуществления пути от всех и всяческих преград, одной из которых является низкая методическая квалификация широких слоев учительства.

В заключение мы считаем необходимым отметить, что вопрос строительства трудовой школы требует не фельетонного освещения в печати, а более вдумчивого, серьезного и глубокого изучения. Только при этих условиях можно продвигаться вперед в деле строительства советской школы.

С. АЛЕКСЕЕВ.

Р. МОНОЧИНЕНКОВ.

Два с плюсом.

Ответ МОНО состоит из четырех механически соединенных и органически совершенно не связанных частей. Говоря точнее, мы обнаруживаем в письме:

1) окрик и угрозы,
2) громкие слова,
3) признание своей вины и
4) явную, заведомую неправду.

Касательно **окрика**. Поскольку он относится лично к нам, мы можем только посочувствовать руководителям МОНО в их комических попытках принять вид неприступной важности. В самом деле, что значат какие-то там фельетоны в какой-то там «Правде» для величественных твердынь МОНО! «Фельетонное освещение»—все равно, что горохом в слонов стрелять. Автора меньше, чем ученого труда в пять печатных листов, товарищи Алексеев и Моночиненков своим вниманием не удостаивают. Но зачем было тогда читать фельетон? Зачем было обращать на него внимание? Зачем было впадать по поводу него в панику, созывать экстренные заседания, дергать учителей из уездов, **пытаться** (безуспешно!) **организовать протест учительства против фельетона**, допускать на совещаниях выражения, что «Кольцов подкуплен», и, потерпев неудачу, оставшись в одиночестве, усердно высиживать в течение почти месяца оный обстоятельный ответ? Чем мы обязаны таким исключительным, можно сказать, грандиозным вниманием к нашему скромному «фельетонному освещению»? Оно так противоречит надменному тону авторов письма!

Гораздо хуже то, что свои окрики и угрозы руководители МОНО относят не только по адресу работников партийной прессы, но продолжают обращать их ко всему учительству, осмеливающемуся свое суждение иметь в методических вопросах. «Несторонники советского воспитания»—вот кто такие все, кто заикнулся против «Хеопсовой пирамиды» педагогической лаборатории МОНО! Несторонники—значит враги; кто не с нами, тот против нас. Чего хотят «несторонники»? МОНО делает страшное лицо и зловеще указует:

— Они хотят старой школы. Вместе с отсталой частью населения!

В письме МОНО употребляет парламентскую форму «несторонники». На практике все поднявшие голос против бюрократических измышлений и мертвых схем об'являются просто врагами советской школы, а заодно и советской власти. Если учитель высказывается, даже в самой робкой форме, против мононовского плана методической «массовой» работы, особенно, если он заявляет об этом публично,—МОНО немедленно дочитывает в мыслях:

— Значит, вы за старую школу?

— Ничего не «значит». Я хотел только сказать, что я против некоторых излишеств плана Шульмана.

— Знаем, знаем! За старую школу, за старый режим, против советской власти!

Нам известны факты, когда представители МОНО обвиняли возражавших против плана Шульмана в анархизме, контрреволюции, саботаже, в чем угодно.

Дальше. Менее всего мы хотим спорить с МОНО в части произносимых им **громких слов** и широковещательных деклараций. Излишен спор о том, что строить новую школу—дело невероятно трудное. В первой части нашей статьи мы сами особенно резко подчеркивали тяжелую обстановку, в которой «с натугой, с потом, с кровью» строится наша школа. И особенно останавливались на противодействии, оказываемом новой школе отсталым крестьянством. Ни МОНО, ни мы этими подчеркиваниями ничего особенно нового не сказали.

Нужна ли организованная методическая помощь нашему учительству в деле строительства школы?

Нужна!

Нужна ли методическая переподготовка учителя?

Конечно, нужна!

Нужно ли для этого об'ективное изучение обстановки работы учащего и учащегося, учет всех прямых и привходящих данных, образующих эту обстановку?

Безусловно нужно!

Нужен ли вообще учет всей методической, бытовой и общественной деятельности наших школьных работников на местах, проведенный хотя бы даже в форме анкет?

Нет никаких сомнений, что нужен.

Учет в школьном деле так же неизбежно необходим, как и во всех других областях строительства социализма. Анкетофобия не так уж далека от анкетомании. Незачем громкие слова о том, что учение—свет, а неучение—тьма, чтобы доказывать понятные истины, вокруг которых вовсе не идет спор.

Но помощь помощи рознь.

И учет учету рознь.

И анкеты тоже бывают разные.

Виднейший наш педагог тов. Шацкий, опытный научный методист, совсем недавно писал:

«Нам нужно прежде всего думать о помощи, а потом уже об учете. А уж если учитывать, то те препятствия и трудности, которые стоят на пути к работе... Наши требования к результатам, к точному отчету, который по форме всегда невероятно сложен, детализирован и схематичен, идут прежде, чем мы организовали помощь. Таким образом, мы систематически понижаем качество работы, сильно выматывая работников школы, заставляя их тратить очень большое время на ненужные тревоги и страхи и отчеты совершенно непроизводительно». («На путях к новой школе», 1926, № 3).

Весь вопрос и заключается в том, был ли план массовой методической работы, сочиненный МОНО, действительно помощью и опорой для учительства или только Хеопсовой пирамидой. В полном противоречии со своим олимпийским видом руководители МОНО именно в этом, центральном, главном вопросе, сбавляют тон и **полностью признают свою вину**, подтверждая характеристику плана, сделанную нами.

«Академичность», «сложность форм», «недостаточно отвечает повседневным нуждам работников школы», «ошибки и бестактности по отношению к учительству», «наша задача—исправить эти ошибки»,— достаточно, товарищи из МОНО! Спасибо! Стоило писать и даже претерпеть обвинение в подкупе, чтобы добиться таких признаний и обещаний. Я удовлетворен. Я благодарю—от себя и, смею себе позволить, от большинства учительства.

Тут же, без передышки, без точки, не давая опомниться, охулив свой план, МОНО отвлекает внимание на другой, новый «упрощенный» план. Дескать, то были грехи молодости, недоношенный плод, нечто не стоящее внимания. А вот это—зрелое детище, настоящий план, о нем только и можно говорить.

Увы, эта уловка дает мало пользы. Партийные, советские, профсоюзные организации, само учительство уже после фельетона подтвердили свою оценку старого плана и совокупно сказали о «пирамиде № 2». Вторая пирамида—поменьше, поскромнее, потише. Но это опять пирамида, и в итоге вместо одной их стало две.

Оценки сходятся:

— Никакого упрощения не произошло. Кое в чем даже не упрощение, а усложнение. Например, семинарий по НОТ. Вместо учета во втором варианте введена теоретическая проработка. В сельской школе учителю предлагается проработать развитие НОТ в Западной Европе, теорию утомления, теорию Эмерсона, Тейлора, словом, все по университетскому курсу. Огромная ошибка МОНО в том, что он научно-изыскательскую работу отожествил с массовой работой (РКИ).

— Делаем доклады по плану № 2. Докладчик читает по книжке, остальные спят. Доклады все списаны с Пистрака и Белоусова. (Волоколамский уезд).

— На совещаниях говорят, что в методической работе весь год пропал даром. Учитель мало подготовлен, он ищет методическую помощь. Он за ней протягивает руку, «и кто-то камень положил в его протянутую руку». (Представитель ЦК ВСРП тов. Лукашин).

— МОНО похоронил первого покойника очень поспешно и теперь хоронит второго покойника (план № 2), в то же время желая оживить труп. Похоронили первого, похороним и второго. И вместо этого, надеемся, получим живые педагогические фигуры в нашей школе. (Представитель Воскресенского уезда).

— Колоссальная ошибка МОНО в том, что он упорствует в своих ошибках. (Чл. президиума губпроса тов. Покровский).

— Мы знаем, что МОНО и сам бы отказался от своего плана, да ему как-то неловко. (Коломенский уезд).

— МОНО, в процессе работы, сделал попытку несколько упростить план массовой методработы и учесть реальные возможности учителя, но эти поправки не изменили ни существа системы, ни метода работы. (Резолюция мосгуботдела союза).

— Надо проявить максимальную осторожность в мероприятиях МОНО массового характера, безусловно воздерживаясь от проведения в массовом масштабе новых начинаний без предварительной опытной проверки их в небольших, строго ограниченных размерах. В плане самые основные и первоочередные задачи массовой работы, руководство и помощь учительству, его подготовка к текущей работе и повышение его квалификации,—остались незатронутыми. План МОНО оказался оторванным от текущих задач школьной работы. (РКИ).

— План МОНО настолько не удовлетворяет, создает такие трудности, что целый ряд ценных работников уходит из школы (на с'езде губотделов).

— Там, где работа велась, отступя от плана, она была более удачна. (Инспектор МОНО тов. Сироткин).

— Трудно разрешить такие анкеты, обращенные к школьнику, где фигурируют термины «морфология явлений», «медиана скорости чтения». (На совещании упросов).

— Анкеты привели к придумыванию детьми (Матрешка!) работ, специально для их заполнения. По ним совершенно нельзя составить правильного представления о жизни ребенка. (Богородск).

— На местах массовая методическая работа дала кавардак. Работа прошла без всяких результатов. (Сергиев).

— Так называемая массовая методическая работа мешала в этом году обучению навыкам. (Коломна).

— Надо провести коренной пересмотр организационных форм массовой методической работы. (Резолюция совещания упросов).

А бесчисленные обращения, личные и письменные, ко мне, в редакцию «Правды», в «Учительскую Газету», в союз, в МОНО, бесчисленные приговоры двум мононовским пирамидам, активное противодействие учительства в ответ на попытки МОНО организовать «протест на статью Кольцова»! Запуганный шкраб, рискуя принять на себя клеймо «несторонника советской школы» со всеми его последствиями, высказал свое искреннее мнение и вместе с профсоюзом схоронил оба несчастненьких детища МОНО.

Что же противопоставляют в своем официальном об'яснении руководители московского отдела народного образования единодушному приговору учительской общественности?

Жалкие и лживые оправдания.

Во-первых, «приветствия» всяких районных конференций, вынесенные в июне 1925 г. И, во-вторых, добровольность работы шкрабов на постройке пирамиды, тех, кто «заинтересовался» этой работой.

Что касается приветствий районных конференций в шестьсот или меньше человек, то тут «только» передержка: одобрительные резолюции принимались учителями **предварительно**, когда МОНО демонстрировал еще только кота в мешке, не осуществляя своего плана, а только предлагал его, как идею широкой поддержки и методической «скорой помощи» учительству. Отчего не голосовать за такую хорошую вещь? Будь и я на таком собрании,—тоже поднял бы обе руки! А вот, что если устроить голосование те-

Итоги заседания исполкома Международного кооперативного союза.

2 мая закрылось очередное заседание Исполкома Междун. Кооперат. Альянса.

Боевыми вопросами, вызвавшими наиболее оживленные прения, явились вопросы:

1) О 1 мая и стачке английских горнорабочих; 2) об экономическом совещании Лиги Наций; 3) о борьбе с фашистским разгромом кооперации в Италии; 4) о проведении генеральным секретарем Меем параллели между фашизмом и большевизмом; 5) о международном кооперативном дне и его лозунгах; 6) о пересмотре устава и о порядке дня конгресса в Стокгольме.

Камнем преткновения при выявлении особенно важных вопросов, которые могли бы серьезное значение в интересах трудящихся, является тот пункт устава (§ 7), на который часто ссылаются «лидеры» Альянса.

Этот пункт устава трактует о нейтральности Альянса, и под предлогом этой нейтральности отводится всякое совместное выступление его со всеми другими видами рабочего движения (профессиональные, политические). А между тем интересы как Альянса, так и рабочего движения в целом требуют совместных выступлений.

При открытии заседания Альянса в день 1 мая мною внесено предложение о необходимости со стороны Альянса принять участие в первомайских уличных демонстрациях и делегировать своих представителей на рабочие собрания в Антверпене, с выражением солидарности и приветствиями бельгийскому рабочему классу. Так как в Бельгии кооперативное движение представляет часть общего рабочего движения, это выражение солидарности приобретает там особо важное значение. Второе аналогичное предложение было мною сделано в следующих выражениях: «Советская кооперация с напряженным интересом следит за гигантской тяжелой борьбой английских горнорабочих с шахтовладельцами и выражает готовность доказать материальной поддержкой свои симпатии борющимся рабочим. Я предлагаю Альянсу оказать помощь английским горнорабочим, обратившись ко всем национальным кооперативным организациям с призывом оказать горнорабочим материальную и моральную поддержку».

Вокруг внесенных мною предложений разгораются страстные прения. Кооперативное большинство, во главе с председателем Гудгартом (Голландия), отклоняет самое обсуждение этих предложений по чисто формальным соображениям, запрещающим на основе § 7 устава, вмешательство в политическую жизнь. Меньшинство начинает выражать протест по поводу такого толкования. Но председатель своей властью прекращает дальнейшее обсуждение вопросов и, таким образом, Альянс не выявляет своего отношения как к первомайскому празднику, так и к борьбе английских углекопов.

Вокруг экономической конференции Лиги Наций также возникли большие прения. Альянс считает необходимым принять непосредственное участие в работах экономического совещания Лиги Наций. Но так как в этом экономическом совещании участвуют не организации, а персонально избранные лица, в числе которых оказались трое кооператоров: (Эрне (Швеция), Эмма Фрейндлих (Австрия) и Хинчук), решили поставить на следующем заседании Исполкома информационный доклад представителей кооперации.

При обсуждении вопроса о положении кооперации в Италии в основу были приняты предложения Мея, генерального секретаря Альянса, сводящиеся к тому, чтобы вместо закрытого «Лега национале деле кооперативе» создать специальное бюро Альянса в Италии, во главе которого поставить Вергашини, бывшего председателя закрытого союза, оказав ему материальную и моральную поддержку. Мною было указано на то, что фашизм, свирепствующий не только в Италии и не только по отношению к кооперативным организациям, что борьба с ним возможна при наличии единого фронта—совместных действий кооперативных, профессиональных и политических организаций. Необходимо составить обращение к широким рабочим и крестьянским массам, в котором должен быть выявлен весь ландшафт, фашизм и меры борьбы с ним.

Кроме того, я заявил решительный протест по поводу проведенной в «Бюллетене» генеральным секретарем Меем параллели между фашизмом и большевизмом. Недопустимое само по себе сравнение совершенно недопустимо, тем более, что дается официальным лицом Альянса в его официальном органе.

С целью яркой иллюстрации всей несостоятельности указанной мысли я привел слова сэра Томаса Аллена (Англия), заявившего от имени Альянса в Москве, что «ни в одной стране мира кооперация не сделала таких огромных успехов и не поставила перед собой таких широких задач, как в СССР». Уместно ли по отношению к кооперации проводить указанную параллель между фашизмом и большевизмом, когда «советская кооперация, по словам Томаса Аллена, получила небывалое развитие», а в Италии, по словам мистера Мея, фашисты «оставили от кооперации лишь развалины и трупы». Далее я указал на чрезвычайно высокую оценку роли кооперации, сделанную Лениным, которая проводится в жизнь советской властью по отношению к кооперации. В прениях по данному вопросу принимали участие: Кауфман (Германия), Пуассон (Франция), Люстиг (Чехо-Словакия), Серви (Бельгия) и другие. Кауфман особенно рьяно защищал мысль Мея. Но это и понятно, так как Кауфман является наибольшим старинным врагом советской кооперации, готовым приписать ей какие угодно преступления.

По вопросу о манифесте к международному дню кооперации выяснилось, что в проекте манифеста нет ни слова о борьбе за мир, нет вообще лозунгов, будящих широкие интересы трудящихся масс. Нет в манифесте и тех требований, которые выдвигаются трудящимися в их борьбе с капиталом. Безусловно необходимо включить в манифест требование борьбы с дороговизной, налоговых реформ, отмены пошлины на с'естные продукты и т. д. Несмотря на указанные большие дефекты манифеста, он все же оставлен без изменения.

Оживленное внимание привлекает отклоненное Меем предложение Центросоюза включить в повестку дня ближайшего конгресса два вопроса:

«Кооперация, как защитница интересов потребителя»; «кооперация в борьбе против картелей и концернов».

Томас Аллен и Пуассон подчеркивают большое значение этих вопросов.

В защиту предложения Центросоюза я выступил с указанием на то, что повсюду в Европе замечается наступательная борьба капитализма против рабочего класса. Обострение экономического положения неминуемо влечет за собою понижение жизненного уровня масс, понижение покупательной способности потребителя и, наконец, наблюдающееся уже замедление в росте самого кооперативного движения.

Кауфман стал тогда доказывать, что ни в Германии, ни в другой стране не замечается явлений, указанных мною, и требовал отклонения предложения Центросоюза. Решено предложить центральному комитету Альянса принять решение по данному вопросу.

Наконец, большие споры возбуждает вопрос об уставе в части, касающейся изменения в представительстве и расширения прав центрального комитета Альянса.

Мей и Кауфман, а за ними председатель Гудгарт, Томас Аллен, Грегори (Англия), Уайтхед (Англия), продолжали настаивать на необходимости рассматривать СССР, как единую страну, оставив за ней обычное представительство в числе семи членов центрального комитета.

Я выступил в защиту прав национальных кооперативных организаций самостоятельных республик Союза ССР, доказывая право каждой такой организации на самостоятельное представительство. Я указал далее на необходимость, при установлении представительства, исходить не из размеров взносов, как сейчас существует, а из числа членов организации и величины ее оборотов.

Меня поддерживали: Пуассон, Серви, Люстиг и Сутер (Швейцария), предлагая для стран федерального типа увеличить число представителей в центральном комитете до 14. Тем не менее предложение это отклонено пятью голосами против пяти. Я оставил за собою право опротестовать в центральном комитете это решение и добиваться проведения точки зрения советской кооперации.

Аккордным номером явилось оглашенное обращение к Альянсу со стороны английской независимой рабочей партии о созыве совместной конференции профсоюзов социалистических партий и кооперативных организаций для принятия мер борьбы против войны. И это предложение постигло участь аналогичных предложений, Дамоклов меч Альянса в виде § 7 устава отсек это обращение. Председатель не допустил обсуждения этого предложения.

Вопросы стояли на повестке дня важные и большие, но результаты оказались весьма ничтожные.

Хотя наши предложения в Антверпене и были отклонены, все же это заседание для международного кооперативного движения имеет большое значение. Тогда как до сих пор за наши предложения голосовал почти всегда лишь один наш представитель, в лучшем случае, при поддержке Чехо-Словакии,—на этот раз по многим вопросам, внесенным нами, голоса поделились поровну, и наши предложения были отклонены лишь из-за недостатка одного голоса (при равном количестве голосов за и против предложение считается не прошедшим).

Нашей задачей должно быть и впредь твердо и неуклонно продвигаться по намеченному нами пути.

Л. ХИНЧУК.

Вниманию рабкоров.

Сегодня, в пятницу 21 мая, в 7½ ч. веч., в помещении клуба «Правды» им. М. И. Ульяновой (Солянка, д. 1, под'езд 17) состоится собрание рабкоров «Правды».

В порядке дня: 1) Доклад тов. Н. ПИЛАЦКОЙ О ЗАДАЧАХ III ВСЕСОЮЗНОГО СОВЕЩАНИЯ РАБСЕЛЬКОРОВ.

3) Выборы на совещание.

перь, в том же составе, по вопросу о том, как осуществлялась эта «помощь»? Пусть попробует МОНО!

Но авторы письма осмеливаются говорить еще об отсутствии нажима и принудительности при постройке пирамиды. Они делают наивные голубые глаза:

— «Где здесь насильственная мобилизация?»

В самом деле,—где же? Где?! Алексеев и Моночиненков приподымаются на цыпочки, оглядываются кругом, заглядывают под свои письменные столы—мобилизации нигде нет. Все выдумал Кольцов.

Мало же стыд иметь, товарищи! Неужели краска не оживляла ваши лица при писании этих слов?

Вся организованная советская учительская общественность котлом бурлит именно вокруг методов административного нажима МОНО. Тринадцать тысяч учителей Московской губернии являются живыми свидетелями этого нажима. Они неустанно говорят в своей среде и устами своих делегатов об издевательских формулах «добровольно-обязательного» проведения методического плана МОНО,—а вы их не видите?!

В одном уезде план об'явлен «добровольно-обязательным». В другом—«обязательно-добровольным». В третьем—«обязательно-необходимым». В четвертом—«обязательным, но не принудительным».

— Просто здесь какая-то трудгужповинность, и учитель эту повинность должен исполнить. На дядюшку работаем. А параллельно с этой официальной, «московской» работой мы ведем свою, живую, настоящую методическую работу, которую учителя считают «своей», нелегальной.

— Отношение к работе носит фискальный характер (Воскресенский уезд).

В Коломенском уезде говорят:

— Вы нас, как бычка на веревочке, тащите на эту работу.

В письме говорится, что над планом работала лишь «небольшая группа». Почему же одна только карточка отпечатана в 30.000 экземплярах, и этого нехватает, и учителям приходится самим по ночам расчерчивать унылые простыни для МОНО, и они (на совещании в ЦПЛ) просят не рассчитывать на их бесконечное самопожертвование?

Но стоит ли верить отдельным жалобам педагогов на нажим начальства? Попробуем не верить. Обратимся к профсоюзу. Авторы письма никак не могут найти признаков нажима [illegible] отдел указал и заклеймил этот нажим целым рядом энергичных резолюций:

«Просить МОНО дать соответствующие директивы на места инспекторам о недопустимости административного нажима в проведении новых форм методической работы» (1 февраля 1926 г.).

«МОНО нигде официально не закрепил своего отношения к вопросу о добровольности массовой методработы» (19 апр. 1926 г.).

«Союз сталкивается и до настоящего времени с моментами административного давления на учителя, несмотря на постановление губпроса и формальное заверение МОНО» (тогда же).

«Фельетон тов. Кольцова дает верную фотографию первого периода плановых предположений МОНО в области массовой методработы. В настоящем он, несмотря на некоторые формальные неточности, верно отобразил настроение учительства и его отношение к массовой методработе, а также вскрыл и основные несоответствия между теоретическими замыслами авторов плана массовой методработы и той конкретной действительностью, в которой приходится жить и работать массовику учителю». (Резолюция президиума губпроса).

Мало и этого? Но тогда вот—ни нашим, ни вашим. «Нейтральный» орган, рабкрин, обследовавший деятельность МОНО и самую пирамиду:

«Проведение плана в жизнь получило характер навязывания работы сверху, путем административного нажима».

«Обязать МОНО всю работу проводить в порядке широких обсуждений с низовыми работниками и с непременным участием органов профсоюза. Взять курс на вовлечение учительства на основе добровольного участия в ней самих учительских масс».

И всего этого мало?! МОНО не доверяет ни учителям, ни профсоюзу, ни рабкрину? Может быть, он поверит хоть самому себе?

В недрах самого святилища—на губернском совете МОНО — тов. Шульман, гениальный архитектор методической пирамиды, заявил (беру из протокола):

— Этот год идет под знаком ропота. Толчком к ропоту была массовая методическая работа. Учитель должен дать что-то такое, чего он не в силах дать.

Работники МОНО подтвердили:

— Массовая методическая работа не отвечает запросам учительства и как-то навязана сверху. Втягивание в эту работу отняло много времени и истрепало учительство (представитель Егорьевского уезда). По планам т. Шульмана провести работу не будет возможности (представитель Волоколамского уезда). Научные изыскания в массовом масштабе не делаются (представитель Богородского уезда). Принципы методической работы хороши, но направление ее ударяет не туда, а заслоняет текущие больные места школы. Мы сознаем свою ошибку: дали большой план, что отодвинуло результаты работы (тов. Абкин). Теперь нужно руководство, а не нагрузка массовой методической работой. (Представитель Звенигородского уезда).

На эти искренние признания «аппарата»—зам. заведующего МОНО тов. Моночиненков (права народная мудрость: не так страшен сам, как его зам) встал и произнес исторические слова. Мы их напоминаем тов. Моночиненкову:

— Упадочное настроение (!) есть, но вопроса об отказе быть не должно. На основе роста хозяйства страны (!) мы должны итти вперед, а не загружать себя повседневными вопросами, если мы хотим сомкнуть хозяйственный рост с культурным. Что касается вопроса о добровольчестве, то это вопрос тактики.

Вы это сказали, тов. Моночиненков, хотя теперь считаете нужным уклоняться от сказанного и принять на себя скорбно-либеральный вид.

Какая величественная, потрясающая, героическая картина! Несознательные шкрабы, в упадочном настроении, в один голос вопят о трудностях. А полководец и тактик на коне, товарищ Моночиненков, на основе роста хозяйства страны запрещает им загружаться повседневными вопросами... Даже Буденный, когда шел на Варшаву, давал кавалеристам выспаться и подхарчиться. А ведь тут—пехота. Шкрабы—ведь это же пехота, поймите, воинственный тов. Моночиненков!

Прожектеры из МОНО просчитались на культурном фронте, как иные на хозяйственном. Но они не желают ни дискуссировать, ни даже отчитываться. Просто, прикрывают свое отступление пустыми бюрократическими отписками. Нехорошо, товарищи. Обстановка располагает не к казенным «опровержениям», а к добросовестной ответственности. В письме этим и не пахнет. Если вы уж причислили нас к «несторонникам» советской школы,—да будет позволено расценить ваш документ по-старому, на баллы. Тройку за громкие слова, двойку за угрозы, единицу за искажение фактов—в среднем два. Разве еще крест прибавить — за признание своей вины?

МИХАИЛ КОЛЬЦОВ.

Борьба за экономию.

Почему не рентабелен экспорт?

Когда говорят о нерентабельности экспорта, то обычно находят десятки «об'ективных» причин этой нерентабельности. Не останавливаются лишь на одной—на накладных расходах.

Между тем, последние и до настоящего времени, как об этом свидетельствует обследование НК РКИ, настолько велики, что во многих случаях именно они и делают экспорт убыточным.

Вот несколько примеров из кампании 1924—25 г.: накладные расходы на один ящик яиц 27 рублей, в результате себестоимость одного ящика 67 руб. при продажной цене в 70 руб. (в круглых цифрах); по сливочному маслу накладные расходы, без учета процентов на капитал, стоимости кредита и комиссии за реализацию, свыше 5 рублей, себестоимость 23 р. 76 к. при продажной цене, в среднем, 24 р. 84 к.; по зернистой островой икре накладные расходы—109 р. 30 к. и себестоимость—179 р. 30 к., при продажной цене в 160 р., и т. д. Можно было бы привести целый ряд подобных примеров. Высота накладных расходов в значительной степени зависит от самих экспортеров-заготовителей. Так, по яйцу, расходы, зависящие от экспортера, составляют 40,7 проц. всех накладных расходов. По маслу сливочному 25,2 проц., по икре зернистой осетровой—35,7 проц., конволосу (косидс)—38,5 проц., козлине—37 проц., овчине—38 проц. Расходы, частично зависящие от экспортеров, по выше перечисленным продуктам колеблются от 11 до 28½ проц. общих расходов. Беря среднюю величину, можно характеризовать положение дела таким образом: расходы, зависящие от экспортера по выше приведенным продуктам, в среднем составляют 38 проц., расходы, частично зависящие от экспортера,—18 проц. и расходы, не зависящие от экспортера—44 проц.

Если вглядеться глубже в расходы, зависящие от экспортера, то мы увидим, что по большинству вышеперечисленных продуктов главную долю, а в отдельных случаях (козлина, овчина) и все 100 проц., составляют расходы **по содержанию заготовительного и центрального аппарата.** Так, по сливочному маслу они составляют 1 р. 20 к. из 1 р. 31 к.; по зернистой осетровой икре—25 р. из 38 р. 95 к.; по конволосу—4 р. 75 к. из 5 р. 01 к.; по яйцам приблизительно до 8 р. из 11 р.

Таким образом, расходы по содержанию заготовительного и центрального аппарата являются одной из крупнейших статей накладных расходов.

Материалы обследований НК РКИ показали, что заготовительный аппарат на местах в большинстве случаев строится без учета его нагрузки и заготовительных возможностей района. Так, например, личная кампания 1924—25 г. показала недогрузку аппарата по целому ряду районов. Откормочные заведения заготовителями в лучших случаях были использованы лишь на 75 проц., а в отдельных случаях даже 25 проц.; в результате, при заготовке битой птицы одни административно-организационные расходы составляли 24—25 к. на пару кур, а содержание кормушек с замораживанием сверх того еще 18½—24 к. на пару кур.

Строя свои аппараты применительно к плану—максимум, заготовительные организации в порыве конкуренции не останавливаются ни перед чем и с целью выполнить планы производят переплаты, которые проводят потом как накладные расходы. Известны случаи, когда в яичной кампании заготовительные организации оплачивали сборщикам доставку яиц на склады, тогда как это входило в круг их обязанностей и должно было совершаться бесплатно; известны случаи выдачи муки по пониженной расценке и т. д. Вместе с тем в той же яичной кампании в Казанском районе практиковались телеграфные донесения-двухдневки о ходе заготовительной кампании каждого пункта. Наконец, повсеместно понижались и правила приемки, не выдерживались даже минимальные условия приемки, и в результате увеличивался процент отходов и брака, составляющий, например, в накладных расходах по яйцу минимум 2 руб. 50 коп., или до 8—10 проц. общей суммы накладных расходов.

Сравнивая отдельные статьи расхода с довоенными, получим следующую картину: содержание заготовительного аппарата по экспорту масла до войны ложилось на 1 пуд в 15—25 коп., в 1924—25 г. минимум в 1 р. 05 к.; по экспорту яиц до войны на 1 ящик 90—1 р. 25 к., теперь—до 6 руб.; по экспорту тряпья организационные расходы до войны составляли 8 коп. на пуд; теперь, по данным отдельных организаций,—29,1 коп. и т. д.

Организационные расходы центра также ни в одном товаре не имеют своих пределов. Если по яйцу они составляют 5 проц. заготовительной цены, то по белужьей икре в отдельных организациях доходят до 10—20 проц., по судаку мороженому до 13 проц. и т. д. Накладные расходы центра ничем не урегулированы, и если принять во внимание, что в приведенные цифры не включены налоги, проводящиеся отдельно, то они чудовищно велики. Это обстоятельство указывает на необходимость принятия каких-либо мер в этой области.

Основной мерой является установление определенных норм выработки при заготовках и средних норм нагрузки аппарата, на основе которых, в соответствии с экономическими условиями района, должен строиться заготовительный аппарат. Необходимо обязать заготовительные организации строить свой заготовительный план лишь на основе нормальных планов. Надо установить ответственность заготовляющих организаций за соответствие штатов местных отделений развитию заготовок. Наконец, необходимо установить предельные нормы для организационных расходов центральных заготовительных организаций по отдельным экспортным статьям и группам.

И. СЕРГИЕВ.

Уклоны.

Не секрет, что многие хозяйственники встретили и приказ Дзержинского, и всю кампанию за режим экономии весьма холодно, чтобы не сказать более. Нет проявления инициативы, нет глубокой заинтересованности, а есть очень часто желание свалить все на «об'ективные условия» или же просто отделаться пустяками.

Заведующий омским РКИ т. Александров с возмущением пишет о совещании омских хозяйственников, созванном РКИ, для разработки практических мер в области экономии и бережливости.

«Омские хозяйственники показали (не все, но многие), что они не понимают и не хотят понять всей важности стоящих перед страной задач. Под флагом режима экономии старались протащить совсем кое-что другое, **совсем не то, о чем говорит приказ тов. Дзержинского,** совсем не сокращение расходов на рекламы, штаты, выезды, помещения, ненужные издания и тысячи других лишних вещей.

Нет, омские хозяйственники указывали, что бывают всевозможные ревизии и обследования, которые порождают лишнюю нагрузку штатов, а, следовательно, и лишние расходы; высокие ставки на освещение, отопление и ассенизацию; берут плату за помещение не за место, а по величине и длине вывески; аренда помещения дороже, чем в Москве, и прочие «вопли», которые ой-ой как увеличивают накладные расходы».

Оказывается, заканчивает т. Александров, что, если РКИ произведет обследование работы хозорганов, то это накладной расход. А вот 12 и 14 тыс. за «световую рекламу» (это в Омске-то!)—это не накладной расход?!

Впрочем, если «приказано» экономить, то омские хозяйственники не будут исключением. Экономить, так экономить! И вот «на другой день после совещания один госорган погасил все электрическое освещение в своем магазине и этим выразил «организованный протест»: пускай, мол, обворуют, мы тогда скажем, что нам приказали из экономии погасить свет.

Другой хозяйственник с ироническим смешком заявил, что он теперь пешком ходит, так как продал всех лошадей.

От великого до смешного—один шаг. А от формального отношения к режиму экономии до бюрократически-нелепого его извращения и того меньше.

Заседание комиссии по снижению накладных расходов на Ивотской фабрике (Брянск) «вполне здраво подходило к вопросу экономии,—пишет «Брянский Рабочий»,—и пришло к выводу, что в первых кварталах расход был велик и в следующих его можно урезать. И тут же, правда, после долгих прений, постановило, что на топливе можно с'экономить 8 проц., на сырье—5 проц., на содержании конторы—10 проц. и т. д. На смазочных материалах—даже целых 115 проц. (!)». Это как же, **не только перестать смазывать машины, но еще с них вынуть процентов 15 масла?** «... Самовольные прогулы сократить до 0,25 проц. к общему числу рабочих». Прямо чудодеи эти ивотовцы. Даже прогулы могут заранее сократить до определенной нормы.

И вот вся эта «экономия» должна дать за последние два квартала 116.000 руб. 47 коп. (!!).

Точность-то какая! Какое предвидение! Ведь на полгода вперед с'экономили и ни на одну копейку не ошиблись.

Как называется такая экономия?

Д. КОССОВ.

Как создаются накладные расходы.

(В тресте «Азнефть»).

Без серной кислоты нефтеперегонные заводы словно двигатель без топлива: нечем было бы очищать керосин, бензин, смазочные масла и другие нефтепродукты.

Серной кислоты, изготовляемой из колчедана единственным в Баку кислотным заводом Азнефти требуется ежегодно для очистки нефтепродуктов около 700.000 п.

От недостатка выработки серной кислоты, задержки для нефтеперегонных заводов нет, но с каким трудом и усилием и переплачиванием средств управлению нефтеперегонных заводов приходится удовлетворять потребность сырьем-колчеданом кислотного завода.

Из уральских месторождений наиболее важны: Кыштымские или Сойминские с содержанием серы до 50—51 проц.; Верхнеудинские или Калатинские с содержанием серы в 48—49 проц. и др.

Из кавказских месторождений важны: в Азербайджане Чирагидзорские с содержанием серы до 49 проц. и Кедабекские с содержанием серы до 48 проц. и, наконец, в Армении—Аллавердские с содержанием серы от 39 до 41 проц.

Как видно, уральский колчедан по своему качеству в процентном отношении содержания серы не далеко ушел от азербайджанского. Но тем не менее управление нефтеперегонных заводов Азнефти заключило 12 февраля с. г. договор с Уралмедью на поставку 150.000 пудов колчедана по цене 52,4 коп. за пуд. Когда первую партию сырья получили, то оказалось:

1. Фрахт—419,6 проц. 2. Гербовые, коммунальные, по хранению и проч. расходы—0,7 проц. 3. Накладные расходы Техснаба Азнефти—95,3 проц. Итого накладных расходов—515,6 проц.

Наш же колчедан, лежащий в 40 верстах от Ганджи, содержит 48—49 проц. серы и обходится с доставкой и накладными расходами в 33 проц. Всего—38 к. за пуд.

Чирагидзорские рудники (около Ганджи) являются богатейшими по качеству и количеству колчедана, конечно во всех отношениях было бы выгоднее брать оттуда для кислотного завода колчедан, а не везть из Урала и переплачивать средства. Азнефть такую громадную разницу цен на сырье уральское и кавказское почему-то не замечала.

Н. БРОДЯЧИЙ.

Крепим экономию.

(Ф-ка им. Фрунзе).

Специальная комиссия, организованная на ф-ке, просмотрев все элементы фабричного хозяйства, решила не пополнять естественной убыли рабсилы с тем, чтобы освободиться от лишних людей, набранных в период подготовки к пуску фабрики. К новым станкам, входящим в работу, решено ставить подготовленных переростков из молодняка. Кроме того, группа немолодых рабочих в 53 чел. переброшена на двор вместо поденщиков, что дает 960 руб. экономии в месяц. Штаты сокращены на 196 чел.

Приняты меры к ускорению перевода вновь пускаемых отделов на сдельщину, и поденщина с каждым месяцем стала падать. **Процент накладных расходов к зарплате** снижен в марте до 16,56 проц. вместо 20,83 проц. в январе. Незначительный процент прогулов снизился с 1,09 проц. в январе до 0,47 проц. в марте. **Снижены нормы расхода топлива** с 101 куб. саж. до 92 саж. с годовой экономией в 108 куб. саж. **Сокращен расход по вспомогательным материалам на 60.000 р. в операц. году.** Одно использование старой карды дало до 5.000 руб. экономии.

Реализовано на сумму 21.745 руб. неликвидного имущества и уже отправлено на 1.000 руб. чугуна для литья. Организована на самой фабрике вытяжка шкуры для ватерных машин, что дает экономии до 1.500 руб. в месяц.

Расход по обслуживанию жилых домов и культучреждений снижен на 484 р. 77 к. в месяц. Из'ято из пользования отдельных лиц, проживающих в фабричных помещениях, имущество фабрики, которое дало экономии 2.200 руб.

Весь техперсонал освобожден от канцелярско-технической работы и приступает к упорядочению производства. Выход пряжи от хлопка увеличен до максимума с экономией против трестовских норм, что дает лишних 600 п. в месяц. За проведение режима экономии взялись все фабричные организации. Остается вовлечь в эту работу широкие рабочие массы.

АБРАМОВ.

В тресте „Двинолес“.

Комиссия по снижению накладных расходов при Центральном управлении госпромышленности (Цугпроме ВСНХ СССР) заслушала доклад правления треста Двинолес.

В результате сокращения штата расходы по зарплате, вместе с начислениями на нее, во втором полугодии снизятся на 5.800 руб. Социальные расходы (компенсация за неиспользованный отпуск и содержание дома отдыха) по сравнению с 1924—25 г. снижены на 1.431 руб. Экономия на расходах канцелярских, почтовых, по выписке газет и по об'явлениям и публикациям составит 6.725 руб. Снижение расходов по раз'ездам и командировкам по сравнению с истекшим годом выражается в сумме 9.147 руб. По содержанию помещения и приобретению мелкого инвентаря экономия составит 1.926 руб. Расход по содержанию автомобиля снизится на 4.395 руб.

В общем по всем статьям (кроме зарплаты) **во втором полугодии текущего года против первого полугодия расходы будут снижены на 21.800 р.** По сравнению же с 1924—25 г. в текущем году будет израсходовано меньше на 26.400 рублей.

Необходимо отметить, что **Двинолес при указанном выше сокращении расходов расширил свое производство по сравнению с прошлым хозяйственным годом на 40 проц.**

Комиссия констатировала, что трест серьезно отнесся к вопросу сокращения накладных расходов.

Дымтрест.

В кампании за режим экономии в ленинградской промышленности выделился на прошлой неделе доклад инженера тов. Цвибеля на общегородском собрании инженеров.

— Есть два основных пути,—говорил т. Цвибель,—по которым должна итти работа по чистке нашего хозяйства. Первый —это борьба с бесхозяйственностью. До сих пор сокращение накладных расходов идет преимущественно по этому пути. Многое уже достигнуто, можно достичь еще большего. И нужна здесь, конечно, величайшая беспощадность.

Важнее, однако, второй путь—рационализация производства, использование всех возможностей в самом процессе производства. Здесь скрыты богатейшие источники для экономии. Тов. Цвибель отводит обычные возражения о нашей технической отсталости, бедности, недостатках оборудования, снабжения и пр. Все это верно. Но даже при самых неблагоприятных внешних обстоятельствах остается огромное поле для устранения излишних расходов и в области техники и в области экономики производственных процессов. Нельзя ограничиваться механическим сокращением. Надо развернуть широкое техническое творчество, использовать новые изобретения и улучшения.

Доклад тов. Цвибеля был встречен с полным сочувствием. В резолюции, принятой собранием, указывается, что инженеры должны уделить особое внимание не только технике, но и экономике производственного процесса, и что с величайшей осторожностью надо проводить экономию на сокращении рабочей силы и сокращении расходов по технике безопасности.

Красноречивую иллюстрацию к положениям этого доклада представляет нарисованная «Красной Газетой» картина «топливной вакханалии» на заводах и предприятиях ленинградской промышленности. Вот где поистине деньги «вылетают в трубу» и где не в ироническом, а в подлинном смысле приложимо слово «дымтрест». Огромные деньги расходуются на производство дыма, и если нельзя совсем упразднить это производство, то сократить его несомненно можно.

Пережог топлива сверх установленного плана—это общее явление для всех ленинградских предприятий. Лишь в отдельных случаях этот пережог оправдывается превышением производственной программы, да и то не всегда им компенсируется. По общему правилу, напротив, производственная программа на некоторый процент до плана не дошла, а в расходовании топлива на известный процент перешла. Размер процента пережога колеблются от 10 проц. в Кожтресте до 20 проц. на фабриках Ленинградтекстиля, пивоваренных заводах ЛСПО и др. А Тремасс перерасходовал топлива на 29 проц., выполнив, правда, производственную программу на 101 проц. Пальму первенства надо, невидимому, отдать текстильным предприятиям. Программу они выполнили на 83 проц., а лишнего дыма выпустили в трубу на 21 проц. сверх плана. И составило это 18.000 тонн топлива. **А всего пережог топлива по Ленинграду составил, по данным «Кр. Газ.», 30.000 тонн.** По отдельным заводам производство дыма обнаруживает тенденцию роста. Так, на «Красном Выборжце» в 1925 г. расходовалось в месяц 3.355 тонн топлива, а в 1926 г.—4.713 тонн, и это при сокращении производства.

Каковы причины этой «топливной вакханалии»? Как на первую причину, указывают на беспримерно долгую и суровую зиму. Затем общие причины—дань нашей бедности в виде устарелого и изношенного оборудования и плохого качества угля.

Но за вычетом этих причин есть еще много других, с которыми вполне можно справиться и при нашей бедности. Здесь экономия была бы не только уместна, но и обязательна, и дала бы она весьма ощутительные результаты.

Прежде всего бесхозяйственность в хранении и перевозке топлива. На конференции текстильщиков рабочий фабрики им. Веры Слуцкой рассказывал, как привезли уголь и сложили на болоте, а потом мокрую смесь с грязью и снегом перетаскивали в Шлиссельбург на крестьянских лошадях. Случай не единичный. На заводе «Красный Судостроитель» свалили 40.000 пудов кокса прямо в болото. Рабочие вылавливали его из жидкой грязи сетями, стоя по колено в воде. На «Красном Путиловце» огромные кучи угля свалены возле самых рельс железнодорожной ветки. От движения поездов часть угля распыляется. Новый уголь сваливается на старый, который лежит таким образом по нескольку лет и теряет свое качество. Не соблюдаются при хранении угля самые необходимые приемы. Не прокладываются канализационные трубы с выходными столбами, предохраняющие от самовозгорания угля. На «Красном Выборжце» уголь сваливают за три версты от завода, хотя есть свободная площадь рядом с заводом. По линиям Октябрьской жел. дороги валяются в бесформенных грудах и уже много лет гниют сотни кубов дров...

Все это—бесхозяйственность, с которой можно бороться в общем порядке усиления общественного и специального контроля. Строгий хозяйственный глаз здесь по мелочам выгонит значительную экономию. Но серьезнее недочеты общего характера, недочеты системы и организации.

В целом ряде заметок и сообщений,—и ведомственных и рабкоровских,—подчеркивается одна важная причина «топливной вакханалии». Это—недостаточная квалифицированность кочегаров и недостаточная заинтересованность всего технического персонала в экономии топлива. Кочегары в значительной своей части нуждаются в «переподготовке», вполне доступной и легко осуществимой. Но сплошь и рядом предприятия гоняются здесь за той «экономией», которая сберегает копейки, чтобы потерять рубли. Предприятия укрывают неквалифицированных кочегаров, которые и «шуруют почем зря».

Принципиально необходимость премирования за экономию топлива признана, но фактически в жизнь проводится она туго. А между тем, там, где оно применяется, результаты сразу налицо. На заводе «Красная Заря» премирование кочегаров дало 1,5 проц. экономии на топливе. Балтийское пароходство сэкономило на премировании до 60.000 п. угля. Проводится премирование путем повышенных ставок на железных дорогах Ленинградского узла.

Система премирования задерживается тем, что требует она специальных измерительных, контрольных аппаратов. Рабочие жалуются на то, что администрация некоторых предприятий (металлический завод, текстильные фабрики) затягивает установку, колеблется, не решается произвести единовременный расход, который себя немедленно окупил бы и дал подлинную экономию.

Только заинтересовав в экономии широкие массы рабочих, можно добиться существенных результатов. Какое значение имеет инициатива рабочих, показывает такой случай, сообщаемый в «Л. Пр.» рабкором Дашкевичем. В кочегарке «Красного Треугольника» экономайзер подогревает воду от 35 до 50 градусов. Кочегары по своему почину при помощи комбинированного приспособления довели нагрев воды до 90—100 градусов. Подсчитано, что благодаря этому в сутки сберегается 1.200 килограмм мазута—на 60 руб. В год это составит не малую сумму.

Д. ЗАСЛАВСКИЙ.

Ленинград.

У златоустовцев.

УФА. Златоустовский металлургический завод производит упрощение аппарата и уплотнение рабочего времени, в результате чего удастся сэкономить 51.877 руб. в месяц.

Сократили расходы.

ВЛАДИМИР. Товарная биржа сократила смету расходов на 21 проц. и упростила работу аппарата. Маклера переведены на твердый оклад без выдачи каких-либо тантьем.

Сбор за регистрацию торговых сделок уменьшен на 40 проц.

Сэкономили 4.000 р.

БРЯНСК. Рабочие Думиничского чугунного завода, проводя режим экономии, обратили главное внимание на производительность труда и брак. В эмалировочном цехе выпуск литья с 17.000 пудов повысился до 19.000, а процент брака с 26 проц. снизился до 17 проц. Завод с начала кампании сэкономил около 4.000 рублей.

Прожорливый аппарат.

СМОЛЕНСК. Губернский комитет взаимопомощи проводит сокращение непроизводительных расходов в волостных и сельских крестпомах. За первые три месяца текущего года крестпомы 46 волостей собрали 48.700 руб. Из этой суммы только 4.600 руб. пошло на хозяйственные нужды бедноты. **Остальная сумма покрыла содержание аппарата,** канцелярские расходы, раз'езды и командировки. Часто крестпомы арендуют предприятия, дающие убыток. Общественная запашка производится наемным трудом, без привлечения к ней заинтересованного крестьянства. (Смоленский уезд).

Бесхозяйственность заедает.

ТОЖЕ «СОКРАЩЕНИЕ».

Правление акционерного общества «Льнопром» представило в комиссию ВСНХ СССР по снижению накладных расходов отчет о том, каким образом оно «снизило» свои накладные расходы. Оказывается, что пересмотр накладных расходов дал такие результаты: **до пересмотра расходы составляли 64.160 руб., после «сокращения»—64.875 руб.,** в том числе расходы по содержанию аппарата «снижены» с 20.760 руб. до 30 тыс. руб., по аренде помещения—с 6 до 12 тыс. руб. По об'яснению треста, увеличение содержания аппарата «исходит из действительных расчетов существующей оплаты», а повышение арендной платы—«желанием переменить помещение».

НОВЫЙ СПОСОБ ЭКОНОМИИ.

На «Красном Путиловце» (Ленинград) придумали остроумный способ снижения накладных расходов: **обслуживающий мастерские персонал зачисляется в число производственных рабочих** и его зарплата значится, как зарплата производственная. В чугунолитейной мастерской производственными рабочими значатся, например, приемщик изделий, приемщик моделей, отправщик изделий, пом. кладовщика, уборщица и т. д.

Г. Сталь.

ЦИРКОВОЙ НОМЕР.

В г. Гомеле, где не замощено около 87 проц. всех улиц, где несколько сот детей рабочих находятся вне школы, где жилищная норма снижается до 5—6 кв. арш. на человека, и много других неотложных нужд, решено выстроить цирк, который обойдется в несколько десятков тысяч рублей.

ДАГЕСТАНСКИЕ ИЗЮМИНКИ.

Дагестанский центр. СНХ, как сообщает тов. Цемцен, сменил на госмельнице старый мотор другим мотором, купленным на толчке в Армавире. Сменили, пустили, а он—взорвался. Теперь устанавливают новый за 20 тыс. руб.

Дагестанский куст.-пром. союз выполнил для горной милиции заказ на 600 бурок. Бурки оказались выше пупка и забракованы. Убыток—5.000 руб.

Дагестанский авиахим распушил штат служащих до таких размеров, что он обходится ему до 10.000 руб. в год.

ТИРАЖ В ШЕСТЬ ЭКЗ.

Московская контора Волго-Касп. рыбтреста, по словам т.т. Мещерякова и Чибрикова, прислала в астраханское правление треста на имя предуправления, заместителя, члена правления, уполномоченного, ревкомиссии и отдела снабжения (всего 6 экземпляров) печатный отчет в 46 печатных листов, отлично сброшюрованный и в обложке.

КОМИССИЯ ЕДЕТ.

На Таганрогский ж.-д. участок явилась, по словам тов. С. Морозова, комиссия в числе 12 чел. во главе с начальником дороги. Для их раз'ездов понадобилось три пассажирских первоклассных вагона и специальный паровоз.

ПУБЛИКУЮТ БАЛАНСЫ 1924 Г.

Отдел местной промышленности Ленинградского губисполкома разослал, как сообщает тов. Т., всем пользователям и кредиторам госпредприятий, находящихся в его ведении, циркуляр, приказывающий незамедлительно опубликовать в журнале «Промышленность и Торговля», помимо текущих балансов, также и балансы на 1 июля 1924 г., если таковые не были опубликованы своевременно.

ПЛАВДОК ГНИЕТ.

Разрушается плавдок на р. Буге, у маяка «Дидова хата», приспособленный для под'ема судов, нуждающихся в ремонте подводных частей, и стоящий не один миллион рублей. Внутренние части у стенок плавдока на'едены ржавчиной на 4 м.м. Покрасить их никак не могут собраться якобы из-за безденежья Юмта.

Пащенко.

ИЗ-ЗА ГНИЛЫХ ДОСОК.

Производственное совещание прядильно-ниточной фабрики им. Степана Халтурина (Ленинград) не раз указывало на необходимость сменить сгнившие доски на промывной машине. Доски не сменили и при промывке партии швейной пряжи в 2.060 кило сломались две шестерни, а пряжа пошла в брак.

Из-за грязной невской воды, которую не в силах очистить давно непромывавшиеся фильтры, испорчено за первую половину апреля 15 тыс. кило пряжи. Приходится снова ее белить и мыть, причем после второй промывки качество нитки значительно понижается.

Гр. Громов.

10 МАШИН И ВСЕ СТОЯТ.

В распоряжении МСПО имеется 8 легковых автомобилей и два мотоцикла, которые с амортизацией и обслуживанием обходятся в 15—20 тыс. р. в месяц. В 9 час. утра они выезжают на квартиры членов правления, привозят их и стоят до тех пор, пока «заву не надоест сидеть в кабинете». Из 8 часов работы в езде они бывают ежедневно только часа по два. А ночная дежурная машина и вовсе никуда не двигается. Почему бы не продать это старье, оставив каких-нибудь две машины, которых было бы вполне достаточно.

Пулемет.

Библиография.

МАРКСИЗМ И ЭТИКА. Собрание статей под редакцией Я. Ф. Розанова. Изд. 2-е дополненное. ГИЗ. Украина. 1926 г. Стр. 422. Ц. 1 р. 55 к.

В свое время «Правда» отметила выход первого издания этого сборника рецензией, рекомендующей его вниманию читателей. Вышедшее ныне второе издание сборника мы рекомендуем сугубо: в этом издании сборник не только вышел в переработанном виде, но и дополнен чрезвычайно любопытными материалами. Особенно следует отметить то, что в сборнике, во вновь введенном отделе, дана вся полемика, развернувшаяся во время империалистической войны между Плехановым и Аксельродом-Ортодокс, с одной стороны, и Мартовым—с другой, по поводу так называемых «простых законов права и нравственности» и их значения для пролетариата. В данной рецензии мы хотели бы остановить внимание читателей именно на этом отделе сборника. Но прежде всего следует сказать, почему это имеет интерес.

В институте научной философии только что имела место длительная и жаркая полемика между ортодоксальными марксистами—сторонниками материалистической диалектики—и теми разнообразными и разношерстными течениями современного ревизионизма в области марксистской философии, которые готовы или тащить диалектический материализм в об'ятия старого материализма, в лоно механистического (или, что то же, механического) миропонимания, или обосновывать его то теорией относительности, то фрейдизмом, а то еще каким-либо «самоновейшим достижением»...

Конгломерат этих разношерстных представителей ревизии возглавила... Л. И. Аксельрод-Ортодокс. Возглавила, правда, не сразу: в начале она старалась замазать разногласия, говоря, что они, собственно, не существенны, что их почти нет, и что у тех, кто выступал в этой дискуссии как защитник ортодоксии философии марксизма, собственно, нет оснований упрекать противников в ревизионизме. Но ход дискуссии обнажил и размежевал позиции, а логика борьбы вынудила Аксельрод-Ортодокс перейти от прикрывательства механистов и фрейдистов к прямому идеологическому возглавлению их. При этом в ряде вопросов,—что было тоже логично и естественно,—Ортодокс отошла от ортодоксии.

Здесь мы укажем только на один вопрос—вопрос о «простых законах права и нравственности». Л. И. Аксельрод-Ортодокс заявила в дискуссии, что ее позиция, высказанная в 1916 г. в статье «Простые законы права и нравственности», правильна, и что она ее разделяет и теперь. Таким образом, вопрос о «простых законах права и нравственности» вновь поднят, и читателю интересно и нужно в нем разобраться.

А разобраться в нем, нам думается, очень хорошо поможет напечатанная в сборнике полемика между Плехановым, Аксельрод и Мартовым. Во время войны Плеханов, скатившийся на позицию социал-оборончества, написал статьи: «О простых законах нравственности и права» и «Еще о простых законах нравственности и права», в которых он попытался обосновать необходимость для социалистов поддержки войны против Германии кантовским учением о нравственности. Этот философский ревизионизм Плеханова, выросший из политической измены его, встретил горячий отпор со стороны Мартова, занимавшего тогда интернационалистическую (хотя и не последовательную) позицию. Мартов в статье «Кант с Гинденбургом, Маркс с Кантом» разоблачил капитуляцию прежнего ортодокса Плеханова перед буржуазной моралью, которая в так называемых общечеловеческих «простых нравственных законах» дает орудие для одурачивания рабочего класса и угнетенных масс.

В защиту позиции Плеханова выступила в 1916 г. в № 1 журнала «Дело» Л. И. Аксельрод со статьей: «Простые законы права и нравственности». В этой статье путем ряда увертов, иногда курьезных, Аксельрод пыталась оправдать Плеханова и, позабыв о классовой, о пролетарской этике, доказывала высокую значимость и огромную роль «простых законов права и нравственности» и, в частности, необходимость оценки войны с их точки зрения. «Своим вторжением в нейтральную Бельгию Германия нарушила,—писала Аксельрод,—общеобязательные законы права и нравственности, признаваемые всем цивилизованным человечеством, и не только цивилизованным человечеством, но и некоторыми группами дикарей». Продолжая свою мысль, Аксельрод говорила:

«Несмотря (!!) на классовую этику и на относительный характер права и нравственности, человечество выработало за свою долгую общественно-историческую жизнь общие нормы взаимного существования. Эти общие нормы, проникая собою всю нашу жизнь, стали такими же незаметными для простого глаза функциями общественного организма, как физиологические функции организма индивидуального. Там, где существует хоть какая бы то ни было связь между двумя лицами, там существует Сократ (!), т.-е. там мы имеем налицо общеобязательную об'ективную нравственную норму. Это имеет место и в том тривиальном случае, когда этою связью является простая торговая сделка. Если акт продажи и покупки точно соответствует целям продавца и покупателя, то этот акт совершон согласно об'ективной нравственной норме (!). Без признания и подчинения этим «простым законам права и нравственности» немыслимо человеческое существование.

«О нарушении этих простых законов права и нравственности говорит Г. В. Плеханов, оценивая поведение Германии в происходящей войне.

Видеть в этом измену марксизму может лишь тот, кто никогда всерьез не задумывался о проблемах этики и об их отношении к теории Маркса—Энгельса».

Такова позиция Аксельрод.

Мартов ответил на выступление Аксельрод остроумной статьей «Простота хуже воровства», где, блестяще вскрыв философский ревизионизм плехановского адвоката, Мартов подчеркивал, что плехановская (а следовательно и аксельродовская) точка зрения является попыткой «морально обессилить известный класс, навязав ему, вместо его собственной классовой морали, исторически более ограниченную мораль господствующих классов, представленную под псевдонимом «простых законов».

Такова эта полемика о «простых законах права и нравственности», напечатанная теперь вновь в настоящем сборнике.

И если теперь Л. И. Аксельрод-Ортодокс не только не заявила о своей ошибке по этому вопросу, но продолжает на ней настаивать и выдавать эту свою точку зрения за истинный марксизм, то надо, чтобы каждый разобрался в данной проблеме и понял, насколько несовместима с теорией классовой морали, развитой Марксом—Энгельсом—Лениным, точка зрения, защищаемая Аксельрод.

С. ДОЛОВ.

РАКОШ, ФР. В белой Венгрии. С приложением статьи Бела Куна «О Матьясе Ракоши». Москва. ЦК МОПР. 1926 г. Стр. 48.

Эта брошюра—одна из тех, о которых стоит упомянуть только для того, чтобы лишний раз подчеркнуть, какая популярная литература нам не нужна.

Пора отказаться от мысли, что извлечь из «Ежегодника Коминтерна» несколько устарелых статистических данных и прибавить к этому несколько общих фраз—достаточно для того, чтобы выпустить «популярную» брошюру.

Данная брошюра составлена именно таким образом. Она лишена содержания, читателю абсолютно ничего не дает. Вместо того, чтобы простым языком рассказать богатую интереснейшими фактами историю венгерского белого террора или же обрисовать нынешнее положение в реакционной Венгрии, автор дает коллекцию общих фраз о терроре.

Единственным ценным материалом в брошюре является статья Бела Куна, но она уже была напечатана раньше.

Надо еще отметить, что иллюстрации подобраны совершенно случайно и очень плохо.

Б. Б.

М. ОЛЬМИНСКИЙ. По вопросам литературы. Изд-во «Прибой». 1926 г. Стр. 131. Ц. 80 к.

Для детальной разработки марксистского литературоведения необходимо, конечно, основательное изучение истории марксистской литературной критики. Знакомство со старыми образцами этой критики может оказать существенную подмогу нашей молодой марксистской науке о литературе и искусстве. Вот почему надо приветствовать переиздание статей тов. Ольминского, помещенных в свое время в различных нелегальных изданиях.

Статьи, собранные в рецензируемой книжке, распадаются на три части: о тогдашней литературе, о литературном наследстве и о вопросах печати. В статьях первой группы особенно следует отметить прекрасное разоблачение автором реакционности многих литературных явлений после 1905 г.: произведений Сологуба, Арцыбашева, Винниченко, тогдашнего литературного похода против М. Горького. В связи с недавно исполнившимся столетием со дня рождения Салтыкова-Щедрина следует особо отметить имеющиеся в данной книжке статьи об этом писателе. Тов. М. Ольминский хорошо раскрывает в творчестве знаменитого сатирика те черты, которые оказываются наиболее близкими и интересными для пролетариата. Для читателя будут весьма полезны и статьи Ольминского по поводу печати. С живым интересом каждый, особенно начинающий писать, прочтет статью: «Как я стал литератором». В ней тов. Ольминский настойчиво подчеркивает необходимость для каждого начинающего писателя серьезной литературной учебы.

АРК. ГЛАГОЛЕВ.

ЯКОБ ВАССЕРМАН. Каспар Гаузен. Изд-во «Время». Ленинград. 1926 г. Стр. 326. Ц. 1 р. 85 к.

Якоб Вассерман, несомненно, талантливый писатель. Это чувствуется и в данной его вещи. Но нужно ли было торопиться выпускать ее? Разве каждую вещь всякого талантливого иностранного писателя следует переводить и издавать у нас?

Данный роман Вассермана передает легенду о каком-то загадочном—«не от мира сего»—юноше Каспаре Гаузене, образце кротости и даровитости, жертве каких-то таинственных придворных преступлений. Его внезапное появление на площади старого Нюренберга, его трагическая смерть от руки неразысканного убийцы, заманившего его под предлогом раскрыть ему тайны его происхождения,—служат сюжетом для романа Вассермана. Вся «история» этого «нюренбергского найденыша» Каспара Гаузена облечена к тому же романистом в полумистический костюм и щедро пересыпана дешевенькой давно отжившей сантиментальностью.

Но зачем, спрашивается, нужна эта книжка советскому читателю? Какие эмоции, способные звучать в тон современности, может она у него вызвать? Историей, рассказанной Якобом Вассерманом, всерьез могут «увлечься» только совсем ветхозаветные старички и старушки. А для всех остальных «увлечение» этой книгой будет и бесплодно потерянным временем и «переключением» эстетического чувства в направлении, давно отжившем свой век.

А. КОРОТКОВ.

«НЕДОРАЗУМЕНИЕ» ИЛИ...

В разосланном при № 15 «Военного Вестника» каталоге изданий издательства на стр. 19 в числе книг, рекомендуемых в «Библиотеке гражданских школ, кружков военных знаний на фабриках, заводах, при клубах и школах» указаны, между прочим, нижеследующие труды:

1) «Милиционное строительство». Сборник статей. 2) «Территориальное строительство». Сборник статей. 3) В. Н. Ипатьев—«Положение и задачи советской химической промышленности». 4) В. Лефебюр—«Загадка Рейна». 5) Пьер д'Эспаньоль—«Мировая борьба за нефть». 6) Е. Г. Девенпорт и Сидней Р. Кук—«Нефтяные тресты и англо-американские отношения». 7) Головин и Бубнов—«Стратегия американско-японской войны». Если сравнить заголовок, указывающий лиц, для коих эти книги рекомендуются, невольно спрашиваешь, что такое—недоразумение или коммерческий трюк. Ведь первые две книги вышли еще в 1924 г. и представляют собою лишь общие места, ныне уже давно себя пережившие; остальные же книги по своему содержанию требуют специального и хорошо подготовленного (в том числе и в политическом отношении) читателя и, конечно, делу военизации служить не могут.

Очевидно, лишь стремление разгрузить склад побудило его использовать лозунг «о военной подготовке населения», чтобы сбыть эту литературу. Нам кажется, что здесь налицо не только «недоразумение», но и вредная коммерческая «находчивость» случайных в военном издательстве людей.

СТРОЕВОЙ.

Новые книги.

БЕЛЛЕТРИСТИКА.

Александр Неверов. В садах. Рассказы. Изд. «Земля и Фабрика». 1926 г. Стр. 235. Ц. 2 р. 35 к.

Вл. Бахметьев. На земле. Рассказы. То же изд. 1926 г. Стр. 169. Ц. 1 р. 75 к.

Альманах. Книга 2-я. Изд. «Прибой». 1926 г. Стр. 226. Ц. 1 р. 25 к.

Бибик, А. К широкой дороге. Роман. Изд. «Новая Москва». 1926 г. Стр. 360. Ц. 2 р. 25 к.

Демьян Бедный. У людей руками—любо каки, а наши дураки—вона каки. ГИЗ. 1926 г. Стр. 63. Ц. 20 коп.

Уолтер Уайт. Огонь из кремня. Роман. Изд-во «Недра». 1926 г. Стр. 218. Ц. 1 р. 20 к.

Борис Лавренев. Крушение республики Итль. Роман. ГИЗ. Стр. 224. Ц. 1 р. 75 к.

Леон Верт. Клавель солдат. Роман. Изд. «Земля и Фабрика». 1926 г. Стр. 240. Ц. 1 р. 30 коп.

Н. М. Осипович. Провокатор. Рассказы. Изд. «ЗИФ». 1926 г. Стр. 71. Ц. 55 коп.

Л. Митницкий. Городок Сплюйск. Изд. «ЗИФ». 1926 г. Стр. 32. Ц. 13 коп.

Анна Караваева. Медвежатное. Изд. «ЗИФ». 1926 г. Стр. 54. Ц. 60 коп.

В. Дорошевич. Пирог с околоточным. «ЗИФ». 1926 г. Стр. 31. Ц. 13 коп.

А. Пустынникова. Дунька. Изд. «ЗИФ». Стр. 27. Ц. 12 коп.

Людвиг Нордстрем. Семейство Лакк. Изд. «ЗИФ». 1926 г. Стр. 30. Ц. 13 коп.

Михаил Козырев. Чорт в Ошпыровке. Изд. «ЗИФ». 1926 г. Стр. 31. Ц. 13 коп.

С. Гусев-Оренбургский. Свадьба. Рассказ. Изд. «ЗИФ». 1926 г. Стр. 32. Ц. 12 к.

Петр Банков. Библия дыбом. Изд. «ЗИФ». 1926 г. Стр. 31. Ц. 13 коп.

С. Винниченко. Ожидание. Рассказ. Изд. «ЗИФ». 1926 г. Стр. 32. Ц. 12 коп.

В. Винниченко. История с Костей. Изд. «ЗИФ». 1926 г. Стр. 32. Ц. 12 коп.

Джэк Лондон. Наказанный судья. Изд. «ЗИФ». 1926 г. Стр. 32. Ц. 13 коп.

Михаил Зощенко. Агитатор. Изд. «ЗИФ». 1926 г. Стр. 30. Ц. 13 коп.

Анатоль Франс. Собачьи мысли. Изд. «ЗИФ». 1926 г. Стр. 32. Ц. 13 коп.

Н. Шестаков. Прочнее меди. Изд. «ЗИФ». 1926 г. Стр. 31. Ц. 13 коп.

В. М. Фриче. Шекспир. ГИЗ. 1926 г. Стр. 114. Ц. 60 коп.

И. Соколов-Микитов. Пыль. Изд. «ЗИФ». 1926 г. Стр. 32. Ц. 12 коп.

Анри Барбюс. Насилие. Повести. Изд. «Круг». 1926 г. Стр. 196. Ц. 1 р. 50 к.

Кино.

Шесть „восточных" картин.

«Абрек Заур» и «Под властью адата» (Госкино РСФСР), «Во имя бога» (Азербайджанское фото-кино-управление), «Дина Дзадзу» («Межрабпом-Русь»), «Глаза Андозии» (Пролеткино), «Намус» (Госфотокино Армении).

Над большинством этих фильм довлеет романтика: любовь, месть, приключения. Но это не та романтика, которая нужна нам. Авторам «Дины», «Заура» и «Адата» оказалось еще не под силу достаточно остро и по-новому показать социально-исторический фон романтических приключений их героев, а «Андозия» сбивается на вульгарную «агитку». От этой романтики свободны только две картины—«Намус» и «Во имя бога». Их тема—косность восточного быта. В меньшей степени насыщен этой темой «Адат». Фильмы, в общем, удачно вскрывают гнет мусульманской религии над азербайджанским крестьянством («Во имя бога») и горцем («Адат»), и власть стародавних обычаев над горцем («Адат») и армянским мещанином («Намус»). Постановщикам удалось не повторять приемов подхода к «восточной» фильме, испытанных в работе Госкинпрома Грузии, они пытались найти новые. Природа Кавказа использована только в «Зауре» и «Дине».

Безусловно, ниже общего качественного уровня стоит «Андозия» и выше «Дина» и Намус».

«Глаза Андозии»—путаная и фальшивая фильма. Путаный сценарий, полная путаница в отношении географии и этнографии. Попытка дать какой-то «Восток вообще» потерпела крах. Смешение отдельных моментов жизни и природы различных стран Востока породило какую-то сумбурную и нелепую экзотику. Вся «социальная база» (нефть, восстание туземцев против англичан и пр.) оказывается только поводом для развертывания довольно-таки банальной интриги. Трюки неостроумны, и, по существу, не связаны с действием. И для режиссера Д. Басса-лыго, и для актеров, работающих с ним, «Андозия»—шаг назад после «Мусульманки».

В «Дине Дзадзу» менее всего интересен сюжет. Суть этой фильмы в том, что в ней впервые показана изумительнейшая и совершенно нам неизвестная страна—Сванетия (одна из нагорных частей Грузии) с ее своеобразными природой и бытом. Никак нельзя сетовать на режиссера (Ю. Желябужский) за перегрузку фильмы видами сперва Абхазии, а затем Сванетии, потому что с'емки сделаны исключительно умело, эффектно и разнообразно. Фотография достойна всяческих похвал. Все это искупает неудачное построение действия.

В противоположность автору «Андозии», режиссер «Намуса» («Намус»—честь) А. Бек-Назаров делает в своей новой фильме большой шаг вперед. Здесь он совершенно отказался от слащавой романтики «Натэллы». Основное в «Намусе», это—блестящая подача быта. В советской кинематографии, кажется, не было еще такой тщательной и в то же время яркой, сочной и впечатлительной отделки бытовых деталей. В прекрасных сценах свадьбы каждый отдельный персонаж (а их много, и каждый показывается на несколько мгновений) имеет свои совершенно определенные индивидуальные черты и благодаря им четко запоминается. При этом режиссер сумел подойти к бытовым эпизодам не как наблюдатель, а как обличитель. Развертывая действие, постановщик держит зрителя все время в напряжении; конец сделан слишком уж мелодраматично. Для Армении, где это прошлое еще часто является настоящим, картина чрезвычайно нужна, но думается, что и за пределами этой страны она везде будет иметь успех. Первая фильма Госфотокино Армении, как и в свое время первые фильмы Госкинпрома Грузии, сразу становится в ряд лучших советских картин.

А. ФЕВРАЛЬСКИЙ.

Суд.

Дело бывшего царского тюремщика Головкина.

Дело бывшего начальника Кутомарской каторжной тюрьмы Головкина начнется слушанием сегодня, 21 мая, в 6 часов веч., в помещении столовой Трехгорной мануфактуры у Красно-Пресненской заставы (Камер-Коллежский вал, 8).

Не оправдал доверия.

Московский губернский суд. 17 мая. Состав: председательствующий—т. Тимофеев, народные заседатели—т.т. Гладышев и Корнаков.

Состоя в должности личного секретаря председателя московского губернского суда и дисциплинарного суда, гр. Платов часто посещал своих бывших сослуживцев—судебных исполнителей трудовой сессии; во время этих посещений он похищал у них дела о взысканиях, производил эти взыскания и затем присваивал себе взысканные суммы. За сравнительно небольшой период времени Платов похитил у судебного исполнителя Скоблина 11 дел и у Клемана 12 дел. Большинство взысканных и присвоенных Платовым сумм причиталось рабочим по решениям трудсессии. Все взысканные деньги в сумме более 1.000 руб. Платов пропивал.

Преступление Платова обнаружилось следующим образом: судебные исполнители, у которых пропадали дела, стали искать вора. Никаких подозрений Платов им не внушал, и долго поиски их были безрезультатны. В январе настоящего года один из судебных исполнителей, явившись взыскивать деньги, узнал от ответчика, что деньги по исполнительному листу уже получены и что в получении их расписался некто Павлов. Павлов оказался Платовым, и преступления его были раскрыты.

Оказалось, что Платов начал свою преступную деятельность с первого же момента поступления на службу, получая в качестве судебного исполнителя по исполнительным листам деньги, он присваивал их себе, а дела уничтожал.

Платов был привлечен к уголовной ответственности по следующим статьям уголовного кодекса: 91 (самовольное присвоение власти должностного лица и учинение на этих основаниях тех или иных действий), 92 (похищение, повреждение, сокрытие или уничтожение официальных документов из государственного учреждения), 1 ч. 113 (присвоение или растрата) и 189 (подделка в корыстных целях официальных бумаг).

Обвинение поддерживал тов. Филиппов, защищал т. Левин.

Суд приговорил Платова к лишению свободы на 5 лет с поражением в правах на 3 года. Гражданский иск МГСПС удовлетворен в сумме 1.055 руб.

ЛИБ.

Письма в редакцию.

I.

Прошу не отказать поместить в газете нижеследующие строки:

В день пятидесятилетия моей профессорской деятельности при ленинградском государственном университете я получил большое число невыразимо ценных для меня знаков благосклонного отношения к тому, что, по мере сил и возможности, было мною сделано. Всех, почтивших меня своим вниманием, я прошу принять мое сердечное и искреннее спасибо за великую радость и за великую честь, которой они меня удостоили.

Проф. О. Д. ХВОЛЬСОН.

II.

В условиях развития промышленности Карелии чрезвычайно важен вопрос о местной руде, которая имеется в количествах, достаточных не только для покрытия спроса внутри Карелии, но дает возможность снабжать чугуном Северобласть.

До войны производились изыскания в этом направлении. Наиболее ценные изыскания были произведены на Выгозере, производившиеся в 1900-х г.г. инж. Лебединским.

К сожалению, материалы этих изысканий в период революции утеряны. Так как наличие этих материалов в значительной степени облегчило бы предполагающиеся изыскательные работы, просьба ко всем учреждениям и лицам, знающим что-либо о производившихся инж. Лебединским изысканиях или о местонахождении материалов сообщить в госплан Карреспублики.

Ученый секретарь Каргосплана **ЛЕВИН.**

Справочный отдел.

Котировка фондового отдела при МТБ

20 мая.

К концу биржи оставалось.

	Продавцы.	Покупат.	Справ. цены.
1-й 6% заем за об. в 5 р. выл. т. в.	4 р. 06½ к.	4 р. 04½ к.	—
2-й 6% заем за обл. в 5 р. выл. т. в.	4 р. 78½ к.	4 р. 76½ к.	—
2-й кр. заем за обл. в 5 р. выл. т. в.	5 р. 08 к.	5 р. 06⅓ к.	—
Цк. об. 6 мес. ср. 1/6 26 г.	102¾ р.	102½ р.	
То же 1/7 26 г.	101½	101	—
То же 1/8 26 г.	99⅔	99½	—
То же 1/9 26 г.	98½	98	—
То же 1/10 26 г.	96⅔	96½	—
То же 1/11 26 г.	95½	95	—
Фунт. ст. нал.	9 р. 47 к.	9 р. 44 к.	9 р. 46 к.
То же чеки	—	—	9 р. 46
Дол. Соед. Шт. нал.	1 р. 94¾ к.	1 р. 94 к.	1 р. 94½
То же чеки	—	—	1 „ 94½
Кроны шв. за 100	—	—	51 „ 94
Марки фин. за 100	—	—	4 „ 85
Марки нем. за 100	52,35 к.	51,65 к.	52
Лиры итальян. за 100	—	—	7 р. 38
Гульд. голл. за 100	—	—	78 р. 06
Франки фр. за 100	—	—	5 „ 44
Сб. крупн. вл. об. на 1/XI	—	—	95 р.
„ выигр. 2-й 6% з. в.	—	—	4 р. 76½
„ „ 2-й кр. з. в.	—	—	5 р. 06½

Биржевое собрание МТБ

на 20 мая 1926 г.

Спрос: овес бел. нат. 85—90 з. 10 т. п., семя льн. 15 т. п., масло подс. конд. 37 т. п., сельдь керч. 1 с. 200 п., картофель техн. 300 т. п., суровье, миткаль и бязь, сталь пол., медь кр. и зел., железо кругл., квадр., полос., кров. и угловое, принадлежности для центр. водян. отопл., разн. трубы чуг., диам. 2—8, весы и гири стол. и ручн.

Предложение: масло льн. 3 т. пуд., ядрица 20 ваг., пшеница конд. 20 т. п., рожь нат. 115 в. 56 т. п., жмых льн. 30 т. п., орех грецк. 2 т. п., мясн. тушенка 2 ваг., тесьма вожев., фитили плоск. и кругл. «Чудо», «Молния», «Грец», чугун ковкий разн. марки 5 в., фр. ст. отпр. тифлисск. р., рельсы типа 3а, шпат горн. 2 т. п. фр. ст. Крымская Озра 18 проц.—21 т. п., кирпич кр. строит. разн. кол., гравий речн. чистый 111 в., бут 60 ваг.

На бирже труда.

СПРОС НА РАБОЧУЮ СИЛУ.

Московская биржа труда извещает безработных, состоящих на ее учете, что сегодня требуются: **секция металлистов:** 1 паяльщ. по свинцу, 2 кузнеца механич., 1 машинист, 1 фрезеровщ., 1 никкелировщ., 4 ток., 4 слес., 1 строгальщ., 1 подручн. котельщ., 2 литейщика, 1 гравер, 1 слес. кровати., 1 формовщ. по меди; **секция пищевиков:** 1 выбойщик мельник; **секция совторгслужащих:** 3 бухгалт., 1 пом. калькулят., 3 статист.

Явка 21 мая: секция коммунальников: пожарники, вагоновож., фонарщ., трубочисты; **секция химиков:** работники красочного, костеобрабатыв., резинов., спичечн., карандашн. и чернильн. производства.

Сегодня радиопередача.

О-во «Радиопередача» (через ст. имени Коминтерн). 4 ч.—радиопионер. 5 ч. 20 м.—беседа агронома Кукушкина: «Закладка огорода и огородные работы». 5 ч. 45 м.—История классовой борьбы на Западе. 6 ч. 20 м.—рабочая радиогазета. 8 ч.—лекция о новейших достижениях в области астрономии. 9 ч.—исторический концерт. 11 ч. 55 м.—бой часов со Спасской башни.

Ст. МГСПС в Доме Союзов и по проволочной сети в рабочие клубы. 6 ч.—лекция Войчевского: «Дон-Кихот, как тип энтузиаста». 7 ч.—информация орготдела МГСПС. 7 ч. 30 м.—передача из Большого театра оперы «Пиковая дама».

ИЗВЕЩЕНИЯ.

Извещения принимаются до 12 час. дня

Местком, рабочие и служащие Из-ва „ПРАВДА" с глубокой скорбью извещают о трагической смерти сотрудника Военного отдела редакции газ. „Правда"

ГРИГОРИЯ ЯКОВЛЕВИЧА РОЗЕНБЛАТА,

погибшего во время аварии самолета 19 мая, в 9 час. в Харькове.

Ячейка ВЛКСМ „Правды" выражает свое соболезнование по поводу смерти члена ВКП(б) и сотрудника „Правды"

тов. Григория Яковлевича РОЗЕНБЛАТА,

погибшего при аварии самолета в Харькове 19 с. м.

Редакция и сотрудники „ТРУДА" скорбят о трагической гибели при аварии самолета в Харькове корреспондента „ПРАВДЫ", преданного и стойкого журналиста

тов. Григория РОЗЕНБЛАТА.

Правление Акц. О-ва „ГОСМЕДТОРГПРОМ", Дирекция, Завком и Ячейка ВКП(б) ГОСФАРМАЗАВОДА № 13 с глубоким прискорбием извещают рабочих и служащих заводов, Правления и предприятий ГОСМЕДТОРГПРОМА о смерти

ИВАНОВА, Федора Ивановича,

и

СИДОРОВОЙ, Марии Агеевны,

рабочих завода, трагически погибших на своем посту при исполнении своих служебных обязанностей.

Похороны состоятся в воскресенье 23-го мая.

Вынос тела в 11 час. из клуба завода—ул. Баумана, Старо-Кирочный пер., д. 9/11, на Семеновское кладбище.

Просьба ко всем заводским организациям, рабочим и служащим почтить память погибших своим присутствием.

Правление ГОСМЕДТОРГПРОМА, Дирекция, Завком и Ячейка ВКП(б) ГОСФАРМАЗАВОДА № 13.

В субботу, 22 мая, в 4 ч. дня, в помещении клуба красных директоров им. М. И. Ульяновой (Солянка, 1, под'езд 17) состоится заседание СЕКЦИИ МЕТАЛЛИСТОВ.

В виду важных и неотложных вопросов явка для членов секции обязательна.

БЮРО СЕКЦИИ.

В субботу, 22 мая, в 4 ч. дня, в помещении клуба красных директоров им. М. И. Ульяновой (Солянка, 1, под'езд 17) состоится общее собрание СЕКЦИИ ПОЛИГРАФИСТОВ.

Повестка дня: 1) доклад о качестве полиграфической продукции; 2) доклад о режиме экономии; 3) текущие дела.

Явка обязательна.

БЮРО СЕКЦИИ.

Агитпроп МК ВКП(б). 21 мая, в 6 час. веч., в клубе коммунальников (Софийка, 6) агитпроп МК устраивает инструктивный доклад тов. Шеймана: «Финансовое положение и кредитная политика СССР».

Истпарт ЦК ВКП(б). 21 мая, в 7 час. веч., в пом. Делового клуба (Мясницкая, № 3) состоится очередное собрание партийцев, быв. участников революционного движения в Одессе в 1917—18 г.г., в том числе и [illegible].

Московский губернский совет физической культуры. 22 мая, в 7 час. веч., в Центр. Доме коммунистического воспитания рабочей молодежи (пл. Коммуны, б. Екатерининская, д. 2, тр. 11, 14, 8) созыв. первое обще-московское собрание кружков физкультуры.

Партколлегия ЦКК 2-й раз вызывает тов. Гольдфарба, Яна Владимировича, к след. Штальберг (Ильинка, 21, комн. 218).

ПАРТИЙНЫЕ.

— Замрайком. 21 мая, в 6 ч. в., в клубе райкома агитпроп созыв. конфер. школ политграмоты 1 и 2 ступ. частных предпр. На конференции участвуют руководы, секретари, слушатели, обследователи школ и агитпропорганизаторы.

— Бауман. р. 21 мая, в 5 ч. в., в райкоме, комн. 30—собр. обществоведов, работающих на общеобразоват. курсах; в 6 ч. в. в отд. раб-ц созыв. собр. ячейк. организат. раб-ц в райкоме, комн. 52; в 6 ч. в. райкомоб, рабкор, и стенкор. в райкоме, комн. 45; в 6 ч. в. в комн. 47 сост. последние занятия юридич. секции МОПР. 21 мая в райкоме, комн. 6, сост. засед. агитсекции.

— Рог.-Симон. р. 21 мая, в 5 ч. в., в комн. 65, 66—комиссия по приему и переводу в ВКП; в 6 ч. в. в комн. 5—засед. коллегии печати; в 6 ч. в. в комн. 43—засед. юридич. справ. бюро шефоб-в; в 5 ч. в. в комн. 4—собр. безработн. коммунистов; 23 мая, в 10 ч. у. в комн. 4—собр. секрет. ячеек ВКП группы «Серп и Молот»; в 10 ч. у. в комн. 24—агитпропколлегия; в 10 ч. у. в комн. 22—расшир. засед. отд. раб-ц; в 6 ч. в. в комн. 4—награды.

— Сокольн. р. Оргаспред. 21 мая, в 6 ч. в., в райкоме засед. комиссии по массовой работе и фракции добров. о-в; в 6 ч. в. в райкоме собр. секрет. ячеек ВКП Казанск. ж. д.; в 6 ч. в. в райкоме собр. секрет. ячеек и прикрепленн. к ним свердловцев (организац). Агитотдел, 22 мая, в 4 ч. д. в ленинском зале Моск.-Каз. ж. д. (Краснопрудная, 1) конференция вечеры, партшкол. Явка слушат. обязат. 21 мая, в 5½ ч. в., в клубе завода Маленкова сост. районконфер. школ политграм. 1 ступ. Норма представит. 1—5. Мандаты в агитпропе. Приглаш. агитпропорги, секретари школ, руководы, занимающиеся самообразов. по программе 1 ступ. Назнач. на 21 мая собр. агитпропоргов отменяется.

СОВЕТСКИЕ.

— Рог.-Симон. райсовет. 21 мая, в 6 ч. в., сост. засед. исполкома райсовета в клубе им. Войтовича при главных вагонных мастерских Моск.-Курск. ж. д. (Владимирск. шоссе). Трамвай № 27.

ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ.

— Медсантруд. 22 мая, в 5½ ч. в., в клубе им. Склифасовского (Сухаревская площ., 3) сост. широкая конфер. по профпропаганде об итогах работы за год.

— Моск. райн. с-за металлистов. 21 мая, в 12 ч. дня, в райкоме (Кузнецкая, 27) сост. очередное засед. пленума моск. райкома ВСРМ. Засед. фракции там же в 11 ч. утра.

— Губпрос. 21 мая, в 4½ ч. дня, в помещ. Дома Печати, комн. 9 (Никитский бульв., 8) сост. очередной пленум моск. бюро секции работн. печати.

— Цекпрос. 21 мая, в 8 ч. в., в Большой аудитории Коммунист. Акад. (Лихов пер., 6, у Каретного ряда) сост. организуемый бюро физкультуры при культотд. Цекпроса доклад проф. А. П. Нечаева «О психологическом значении физической культуры».

ЛЕКЦИИ, ДОКЛАДЫ И КОНЦЕРТЫ.

— ГАХН. 21 мая, в 6 ч. в., социолог. отд.—Дурылин «Неизданные письма Сурикова и Серова», в 7 ч. в. физ.-психол. отд.—Полонский «Семейное счастье», в 8 ч. в. кинокабинет—обсуждение фильмы «Парижанка», в 9 ч. в. секция простр. искусств—Кондрашин «Материалы по крестьянск. зодчеству», в 8 ч. в. научно-популяр. отд. и театр. секции—Волков «Лермонтов и Мейерхольд», в 6 ч. в. литерат. секция—Столяров «Проблемы [illegible]».

— П. Д. Кр-ва. 21 мая, в 8 ч. 20 м. в. докл. [illegible] «Опытные станции и их союзники крестьяне-опытники».

— РАНИОН. 21 мая институт исследования и истории литерат. Цсекция Фольклора и др. русских литерат.

— Моск. Д. Кр-ва. 21 мая, в 7 ч. в. агробеседа «Корнеплоды».

— Дом Печати. 21 мая, в 8 ч. в. литерат. пятница—В. Инбер, чтение произвед. Вход по спец. билет.

— П. Д. работн. просвещ. (Леонтьевский пер., 4). 21 мая, в 8 ч. в. пленум политсекции. Доклад Л. С. Лозовского: «Социалистическое накопление и режим экономии».

Главлит 21126, Москва. Центральная газетная типография «Красный Маяк», Тверская, 48.

Библиография.

МАРКСИЗМ И ЭТИКА. Собрание статей под редакцией Я. Ф. Розанова. Изд. 2-е дополненное. ГИЗ. Украина. 1926 г. Стр. 422. Ц. 1 р. 55 к.

В свое время «Правда» отметила выход первого издания этого сборника рецензией, рекомендующей его вниманию читателей. Вышедшее ныне второе издание сборника мы рекомендуем сугубо: в этом издании сборник не только вышел в переработанном виде, но и дополнен чрезвычайно любопытными материалами. Особенно следует отметить то, что в сборнике, во вновь введенном отделе, дана вся полемика, развернувшаяся во время империалистической войны между Плехановым и Аксельродом-Ортодокс, с одной стороны, и Мартовым —с другой, по поводу так называемых «простых законов права и нравственности» и их значения для пролетариата. В данной рецензии мы хотели бы остановить внимание читателей именно на этом отделе сборника. Но прежде всего следует сказать, почему это имеет интерес.

В институте научной философии только что имела место длительная и жаркая полемика между ортодоксальными марксистами—сторонниками материалистической диалектики—и теми разнообразными и разношерстными течениями современного ревизионизма в области марксистской философии, которые готовы или тащить диалектический материализм в об'ятия старого материализма, в лоно механистического (или, что то же, механического) миропонимания, или обосновывать его то теорией относительности, то фрейдизмом, а то еще каким-либо «самоновейшим достижением»...

Конгломерат этих разношерстных представителей ревизии возглавила... Л. И. Аксельрод-Ортодокс. Возглавила, правда, не сразу: в начале она старалась замазать разногласия, говоря, что они, собственно, не существенны, что их почти нет, и что у тех, кто выступал в этой дискуссии как защитник ортодоксии философии марксизма, собственно, нет оснований упрекать противников в ревизионизме. Но ход дискуссии обнажил и размежевал позиции, а логика борьбы вынудила Аксельрод-Ортодокс перейти **от прикрывательства механистов и фрейдистов к прямому идеологическому возглавлению их.** При этом в ряде вопросов,—что было тоже логично и естественно,—Ортодокс отошла от ортодоксии.

Здесь мы укажем только на один вопрос —вопрос о «простых законах права и нравственности». Л. И. Аксельрод-Ортодокс заявила в дискуссии, что ее позиция, высказанная в 1916 г. в статье «Простые законы права и нравственности», правильна, и что она ее разделяет и теперь. Таким образом, вопрос о «простых законах права и нравственности» вновь поднят, и читателю интересно и нужно в нем разобраться.

А разобраться в нем, нам думается, очень хорошо поможет напечатанная в сборнике полемика между Плехановым, Аксельрод и Мартовым. Во время войны Плеханов, скатившийся на позицию социал-оборончества, написал статьи: «О простых законах нравственности и права» и «Еще о простых законах нравственности и права», в которых он попытался обосновать необходимость для социалистов поддержки войны против Германии кантовским учением о нравственности. Этот философский ревизионизм Плеханова, выросший из политической измены его, встретил горячий отпор со стороны Мартова, занимавшего тогда интернационалистическую (хотя и не последовательную) позицию. Мартов в статье «Кант с Гинденбургом, Маркс с Кантом» разоблачил капитуляцию прежнего ортодокса Плеханова перед буржуазной моралью, которая в так называемых общечеловеческих «простых нравственных законах» дает орудие для одурачивания рабочего класса и угнетенных масс.

В защиту позиции Плеханова выступила в 1916 г. в № 1 журнала «Дело» Л. И. Аксельрод со статьей: «Простые законы права и нравственности». В этой статье путем ряда увертон, иногда курьезных, Аксельрод пыталась оправдать Плеханова и, позабыв о классовой, о пролетарской этике, доказывала высокую значимость и огромную роль «простых законов права и нравственности» и, в частности, необходимость оценки войны с их точки зрения. «Своим вторжением в нейтральную Бельгию Германия нарушила,—писала Аксельрод,—общеобязательные законы права и нравственности, признаваемые всем цивилизованным человечеством, и не только цивилизованным человечеством, но и некоторыми группами дикарей». Продолжая свою мысль, Аксельрод говорила:

«Несмотря (!!) на классовую этику и на относительный характер права и нравственности, человечество выработало за свою долгую общественно-историческую жизнь общие нормы взаимного существования. Эти общие нормы, проникая собою всю нашу жизнь, стали такими же незаметными для простого глаза функциями общественного организма, как физиологические функции организма индивидуального. Там, где существует хоть какая бы то ни было связь между двумя лицами, там существует Сократ (!), т.-е. там мы имеем налицо общеобязательную об'ективную нравственную норму. Это имеет место и в том тривиальном случае, когда этою связью является простая торговая сделка. Если акт продажи и покупки точно соответствует целям продавца и покупателя, то этот акт совершон согласно об'ективной нравственной норме (!). Без признания и подчинения этим «простым законам права и нравственности» немыслимо человеческое существование.

«О нарушении этих простых законов права и нравственности говорит Г. В. Плеханов, оценивая поведение Германии в происходящей войне.

Видеть в этом измену марксизму может лишь тот, кто никогда всерьез не задумывался о проблемах этики и об их отношении к теории Маркса—Энгельса».

Такова позиция Аксельрод.

Мартов ответил на выступление Аксельрод остроумной статьей «Простота хуже воровства», где, блестяще вскрыв философский ревизионизм плехановского адвоката, Мартов подчеркивал, что плехановская (а следовательно и аксельродовская) точка зрения является попыткой «морально обессилить известный класс, навязав ему, вместо его собственной классовой морали, исторически более ограниченную мораль господствующих классов, представленную под псевдонимом «простых законов».

Такова эта полемика о «простых законах права и нравственности», напечатанная теперь вновь в настоящем сборнике.

И если теперь Л. И. Аксельрод-Ортодокс не только не заявила о своей ошибке по этому вопросу, но продолжает на ней настаивать и выдавать эту свою точку зрения за истинный марксизм, то надо, чтобы каждый разобрался в данной проблеме и понял, насколько несовместима с теорией классовой морали, развитой Марксом—Энгельсом—Лениным, точка зрения, защищаемая Аксельрод.

С. ДОЛОВ.

РАКОШ, ФР. В белой Венгрии. С приложением статьи Бела Кун «О Матьясе Ракоши». Москва. ЦК МОПР. 1926 г. Стр. 48.

Эта брошюра—одна из тех, о которых стоит упомянуть только для того, чтобы лишний раз подчеркнуть, какая популярная литература нам не нужна.

Пора отказаться от мысли, что извлечь из «Ежегодника Коминтерна» несколько устарелых статистических данных и прибавить к этому несколько общих фраз—достаточно для того, чтобы выпустить «популярную» брошюру.

Данная брошюра составлена именно таким образом. Она лишена содержания, читателю абсолютно ничего не дает. Вместо того, чтобы простым языком рассказать богатую интереснейшими фактами историю венгерского белого террора или же обрисовать нынешнее положение в реакционной Венгрии, автор дает коллекцию общих фраз о терроре.

Единственным ценным материалом в брошюре является статья Бела Кун, но она уже была напечатана раньше.

Надо еще отметить, что иллюстрации подобраны совершенно случайно и очень плохо.

Б. Б.

М. ОЛЬМИНСКИЙ. По вопросам литературы. Изд-во «Прибой». 1926 г. Стр. 131. Ц. 80 к.

Для детальной разработки марксистского литературоведения необходимо, конечно, основательное изучение истории марксистской литературной критики. Знакомство со старыми образцами этой критики может оказать существенную подмогу нашей молодой марксистской науке о литературе и искусстве. Вот почему надо приветствовать переиздание статей тов. Ольминского, помещенных в свое время в различных нелегальных изданиях.

Статьи, собранные в рецензируемой книжке, распадаются на три части: о тогдашней литературе, о литературном наследстве и о вопросах печати. В статьях первой группы особенно следует отметить прекрасное разоблачение автором реакционности многих литературных явлений после 1905 г.: произведений Сологуба, Арцыбашева, Винниченко, тогдашнего литературного похода против М. Горького. В связи с недавно исполнившимся столетием со дня рождения Салтыкова-Щедрина следует особо отметить имеющиеся в данной книжке статьи об этом писателе. Тов. М. Ольминский хорошо раскрывает в творчестве знаменитого сатирика те черты, которые оказываются наиболее близкими и интересными для пролетариата. Для читателя будут весьма полезны и статьи Ольминского по поводу печати. С живым интересом каждый, особенно начинающий писать, прочтет статью: «Как я стал литератором». В ней тов. Ольминский настойчиво подчеркивает необходимость для каждого начинающего писателя серьезной литературной учебы.

АРК. ГЛАГОЛЕВ.

ЯКОБ ВАССЕРМАН. Каспар Гаузен. Изд-во «Время». Ленинград. 1926 г. Стр. 326. Ц. 1 р. 85 к.

Якоб Вассерман, несомненно, талантливый писатель. Это чувствуется и в данной его вещи. Но нужно ли было торопиться выпускать ее? Разве каждую вещь всякого талантливого иностранного писателя следует переводить и издавать у нас?

Данный роман Вассермана передает легенду о каком-то загадочном—«не от мира сего»—юноше Каспаре Гаузене, образце кротости и даровитости, жертве каких-то таинственных придворных преступлений. Его внезапное появление на площади старого Нюренберга, его трагическая смерть от руки неразысканного убийцы, заманившего его под предлогом раскрытия ему тайны его происхождения,—служат сюжетом для романа Вассермана. Вся «история» этого «нюренбергского найденыша» Каспара Гаузена облечена к тому же романистом в полумистический костюм и щедро пересыпана дешевенькой давно отжившей сантиментальностью.

Но зачем, спрашивается, нужна эта книжка советскому читателю? Какие эмоции, способные звучать в тон современности, может она у него вызвать? Историей, рассказанной Якобом Вассерманом, всерьез могут «увлечься» только совсем ветхозаветные старички и старушки. А для всех остальных «увлечение» этой книгой будет и бесплодно потерянным временем и «переключением» эстетического чувства в направлении, давно отжившем свой век.

А. КОРОТКОВ.

«НЕДОРАЗУМЕНИЕ» ИЛИ...

В разосланном при № 15 «Военного Вестника» каталоге изданий издательства на стр. 19 в числе книг, рекомендуемых в «Библиотеке гражданских школ, кружков военных знаний на фабриках, заводах, при клубах и школах» указаны, между прочим, нижеследующие труды:

1) «Милиционное строительство». Сборник статей. 2) «Территориальное строительство». Сборник статей. 3) В. Н. Ипатьев—«Положение и задачи советской химической промышленности». 4) В. Лефебюр—«Загадка Рейна». 5) Пьер д'Эспаньоль—«Мировая борьба за нефть». 6) Е. Г. Девенпорт и Сидней Р. Кук—«Нефтяные тресты и англо-американские отношения». 7) Головин и Бубнов—«Стратегия американско-японской войны». Если сравнить заголовок, указывающий лиц, для коих эти книги рекомендуются, невольно спрашиваешь, что такое—недоразумение или коммерческий трюк. Ведь первые две книги вышли еще в 1924 г. и представляют собою лишь общие места, ныне уже давно себя пережившие; остальные же книги по своему содержанию требуют специального и хорошо подготовленного (в том числе и в политическом отношении) читателя и, конечно, делу военизации служить не могут.

Очевидно, лишь стремление разгрузить склад побудило его использовать лозунг «о военной подготовке населения», чтобы сбыть эту литературу. Нам кажется, что здесь налицо не только «недоразумение», но и вредная коммерческая «находчивость» случайных в военном издательстве людей.

СТРОЕВОЙ.

Новые книги

БЕЛЛЕТРИСТИКА.

Александр Неверов. В садах. Рассказы. Изд. «Земля и Фабрика». 1926 г. Стр. 235. Ц. 2 р. 35 к.

Вл. Бахметьев. На земле. Рассказы. То же изд. 1926 г. Стр. 169. Ц. 1 р. 75 к.

Альманах. Книга 2-я. Изд. «Прибой». 1926 г. Стр. 226. Ц. 1 р. 25 к.

Бибик, А. К широкой дороге. Роман. Изд. «Новая Москва». 1926 г. Стр. 360. Ц. 2 р. 25 к.

Демьян Бедный. У людей руками—любо каки, а наши дураки—вона каки. ГИЗ. 1926 г. Стр. 63. Ц. 20 коп.

Уолтер Уайт. Огонь из кремня. Роман. Изд-во «Недра». 1926 г. Стр. 218. Ц. 1 р. 20 к.

Борис Лавренев. Крушение республики Итль. Роман. ГИЗ. Стр. 224. Ц. 1 р. 75 к.

Леон Верт. Клавель солдат. Роман. Изд. «Земля и Фабрика». 1926 г. Стр. 240. Ц. 1 р. 30 коп.

Н. М. Осипович. Провокатор. Рассказы. Изд. «ЗИФ». 1926 г. Стр. 71. Ц. 55 коп.

Л. Митицкий. Городок Силюйск. Изд. «ЗИФ». 1926 г. Стр. 32. Ц. 13 коп.

Анна Караваева. Медвежатное. Изд. «ЗИФ». 1926 г. Стр. 54. Ц. 60 коп.

В. Дорошевич. Пирог с околоточным. «ЗИФ». 1926 г. Стр. 31. Ц. 13 коп.

А. Пустынникова. Дунька. Изд. «ЗИФ». Стр. 27. Ц. 12 коп.

Людвиг Нордстрем. Семейство Лакк. Изд. «ЗИФ». 1926 г. Стр. 30. Ц. 13 коп.

Михаил Козырев. Чорт в Ошпыровке. Изд. «ЗИФ». 1926 г. Стр. 31. Ц. 13 коп.

С. Гусев-Оренбургский. Свадьба. Рассказ. Изд. «ЗИФ». 1926 г. Стр. 32. Ц. 12 к.

Петр Бенков. Библия дыбом. Изд. «ЗИФ». 1926 г. Стр. 31. Ц. 13 коп.

С. Винниченко. Ожидание. Рассказ. Изд. «ЗИФ». 1926 г. Стр. 32. Ц. 12 коп.

В. Винниченко. История с Костей. Изд. «ЗИФ». 1926 г. Стр. 32. Ц. 12 коп.

Джэк Лондон. Наказанный судья. Изд. «ЗИФ». 1926 г. Стр. 32. Ц. 13 коп.

Михаил Зощенко. Агитатор. Изд. «ЗИФ». 1926 г. Стр. 30. Ц. 13 коп.

Анатоль Франс. Собачьи мысли. Изд. «ЗИФ». 1926 г. Стр. 32. Ц. 13 коп.

Н. Шестаков. Прочнее меди. Изд. «ЗИФ». 1926 г. Стр. 31. Ц. 13 коп.

В. М. Фриче. Шекспир. ГИЗ. 1926 г. Стр. 114. Ц. 60 коп.

И. Соколов-Микитов. Пыль. Изд. «ЗИФ». 1926 г. Стр. 32. Ц. 12 коп.

Анри Барбюс. Насилие. Повести. Изд. «Круг». 1926 г. Стр. 196. Ц. 1 р. 50 к.

Кино.

Шесть „восточных" картин.

«Абрек Заур» и «Под властью адата» (Госкино РСФСР), «Во имя бога» (Азербайджанское фото-кино-управление), «Дина Дадзу» («Межрабпом-Русь»), «Глаза Андозии» (Пролеткино), «Намус» (Госфотокино Армении).

Над большинством этих фильм довлеет романтика: любовь, месть, приключения. Но это не та романтика, которая нужна нам. Авторам «Дины», «Заура» и «Адата» оказалось еще не под силу достаточно остро и по-новому показать социально-исторический фон романтических приключений их героев, а «Андозия» сбивается на вульгарную «агитку». От этой романтики свободны только две картины—«Намус» и «Во имя бога». Их тема—косность восточного быта. В меньшей степени насыщен этой темой «Адат». Фильмы, в общем, удачно вскрывают гнет мусульманской религии над азербайджанским *крестьянством* («Во имя бога») и горцем («Адат»), и власть стародавних обычаев над горцем («Адат») и армянским мещанином («Намус»). Постановщикам удалось не повторять приемов подхода к «восточной» фильме, испытанных в работе Госкинпрома Грузии, они пытались найти новые. Природа Кавказа использована только в «Зауре» и «Дине».

Безусловно, ниже общего качественного уровня стоит «Андозия» и выше «Дина» и Намус».

«Глаза Андозии»—путаная и фальшивая фильма. Путаный сценарий, полная путаница в отношении географии и этнографии. Попытка дать какой-то «Восток вообще» потерпела крах. Смешение отдельных моментов жизни и природы различных стран Востока породило какую-то сумбурную и нелепую экзотику. Вся «социальная база» (нефть, восстание туземцев против англичан и пр.) оказывается только поводом для развертывания довольно-таки банальной интриги. Трюки неостроумны, и, по существу, не связаны с действием. И для режиссера Д. Бассалыго, и для актеров, работающих с ним, «Андозия»—шаг назад после «Мусульманки».

В «Дине Дадзу» менее всего интересен сюжет. Суть этой фильмы в том, что в ней впервые показана изумительнейшая и совершенно нам неизвестная страна—Сванетия (одна из нагорных частей Грузии) с ее своеобразными природой и бытом. Никак нельзя сетовать на режиссера (Ю. Желябужский) за перегрузку фильмы видами сперва Абхазии, а затем Сванетии, потому что с'емки сделаны исключительно умело, эффектно и разнообразно. Фотография достойна всяческих похвал. Все это искупает неудачное построение действия.

В противоположность автору «Андозии», режиссер «Намуса» («Намус»—честь) А. Бек-Назаров делает в своей новой фильме большой шаг вперед. Здесь он совершенно отказался от слащавой романтики «Наталлы». Основное в «Намусе», это—блестящая подача быта. В советской кинематографии, кажется, не было еще такой тщательной и в то же время яркой, сочной и впечатлительной отделки бытовых деталей. В прекрасных сценах свадьбы каждый отдельный персонаж (а их много, и каждый показывается на несколько мгновений) имеет свои совершенно определенные индивидуальные черты и благодаря им четко запоминается. При этом режиссер сумел подойти к бытовым эпизодам не как наблюдатель, а как обличитель. Развертывая действие, постановщик держит зрителя все время в напряжении; конец сделан слишком уж мелодраматично. Для Армении, где это прошлое еще часто является настоящим, картина чрезвычайно нужна, но думается, что и за пределами этой страны она везде будет иметь успех. Первая фильма Госфотокино Армении, как и в свое время первые фильмы Госкинпрома Грузии, сразу становится в ряд лучших советских картин.

А. ФЕВРАЛЬСКИЙ.

Суд.

Дело бывшего царского тюремщика Головкина.

Дело бывшего начальника Кутомарской каторжной тюрьмы Головкина начнется слушанием сегодня, 21 мая, в 6 часов веч., в помещении столовой Трехгорной мануфактуры у Красно-Пресненской заставы (Камер-Коллежский вал, 8).

Не оправдал доверия.

Московский губернский суд. 17 мая. Состав: председательствующий—т. Тимофеев, народные заседатели—т.т. Гладышев и Корнаков.

Состоя в должности личного секретаря председателя московского губернского суда и дисциплинарного суда, гр. Платов часто посещал своих бывших сослуживцев—судебных исполнителей трудовой сессии; во время этих посещений он похищал у них дела о взысканиях, производил эти взыскания и затем присваивал себе взысканные суммы. За сравнительно небольшой период времени Платов похитил у судебного исполнителя Скоблина 11 дел и у Клемана 12 дел. Большинство взысканных и присвоенных Платовым сумм причиталось рабочим по решениям трудсессии. Все взысканные деньги в сумме более 1.000 руб. Платов пропивал.

Преступление Платова обнаружилось следующим образом: судебные исполнители, у которых пропадали дела, стали искать вора. Никаких подозрений Платов им не внушал, и долго поиски их были безрезультатны. В январе настоящего года один из судебных исполнителей, явившись взыскивать деньги, узнал от ответчика, что деньги по исполнительному листу уже получены и что в получении их расписался некто Павлов. Павлов оказался Платовым, и преступления его были раскрыты.

Оказалось, что Платов начал свою преступную деятельность с первого же момента поступления на службу, получая в качестве судебного исполнителя по исполнительным листам деньги, он присваивал их себе, а дела уничтожал.

Платов был привлечен к уголовной ответственности по следующим статьям уголовного кодекса: 91 (самовольное присвоение власти должностного лица и учинение на этих основаниях тех или иных действий), 92 (похищение, повреждение, сокрытие или уничтожение официальных документов из государственного учреждения), 1 ч. 113 (присвоение или растрата) и 189 (подделка в корыстных целях официальных бумаг).

Обвинение поддерживал тов. Филиппов, защищал т. Левин.

Суд приговорил Платова к лишению свободы на 5 лет с поражением в правах на 3 года. Гражданский иск МГСПС удовлетворен в сумме 1.055 руб.

ЛИБ.

Письма в редакцию.

I.

Прошу не отказать поместить в газете нижеследующие строки:

В день пятидесятилетия моей профессорской деятельности при ленинградском государственном университете я получил большое число невыразимо ценных для меня знаков благосклонного отношения к тому, что, по мере сил и возможности, было мною сделано. Всех, почтивших меня своим вниманием, я прошу принять мое сердечное и искреннее спасибо за великую радость и за великую честь, которой они меня удостоили.

Проф. О. Д. ХВОЛЬСОН.

II.

В условиях развития промышленности Карелии чрезвычайно важен вопрос о местной руде, которая имеется в количествах, достаточных не только для покрытия спроса внутри Карелии, но дает возможность снабжать чугуном Севзапобласть.

До войны производились изыскания в этом направлении. Наиболее ценные изыскания были произведены на Выгозере, производившиеся в 1900-х г.г. инж. Лебединским.

К сожалению, материалы этих изысканий в период революции утеряны. Так как наличие этих материалов в значительной степени облегчило бы предполагающиеся изыскательные работы, просьба ко всем учреждениям и лицам, знающим что-либо о производившихся инж. Лебединским изысканиях или о местонахождении материалов сообщить в госплан Каррреспублики.

Ученый секретарь Каргосплана

ЛЕВИН.

Справочный отдел.

Котировка фондового отдела при МТБ

20 мая.

К концу биржи оставалось.	Спрос.	Продавцы.	Покупат. цены.
1-й 6% заем за обл., в 5 р. нал. т. н.	4 р. 06½ н.	4 р. 04½ н.	—
2-й 6% заем за обл. в 5 р. нал. т. н.	4 р. 78½ н.	4 р. 76½ н.	—
2-й кр. заем за обл. в 5 р. нал. т. н.	5 р. 08 н.	5 р. 06½ н.	
Пл. об. 6 мес. ср. 1/6 26 г.	102¾ р.	102½ р.	—
То же „ „ 1/7 26 г.	101¼	101	—
То же „ „ 1/8 26 г.	99¾	99½	—
То же „ „ 1/9 26 г.	98¼	98	—
То же „ „ 1/10 26 г.	96¾	96½	—
То же „ „ 1/11 26 г.	95¼	95	—
Фунт. ст. нал.	9 р. 47 к.	9 р. 44 к.	9 р. 46 к.
То же чеки	—	—	9 р. 46
Дол. Соед. Шт. нал.	1 р. 94¾ к.	1 р. 94 к.	1 р. 94½
То же чеки	—	—	1 „ 94½
Кроны шв. за 100	—	—	51 „ 94
Марки фин. за 100	—	—	4 „ 85
Марки эст. за 100	52,35 к.	51,65 к.	— 52
Лиры итальян. за 100	—	—	7 р. 38
Гульд. голл. за 100	—	—	78 р. 06
Франки фр. за 100	—	—	5 „ 44
Сд. крупн. пл. об. на 1/XI	—	—	95 р.
„ мелк. 2-й 6% з. в.	—	—	4 р. 76½
„ „ 2-й кр. з. з.	—	—	5 р. 06½

Биржевое собрание МТБ

на 20 мая 1926 г.

Спрос: овес бел. нат. 85—90 з. 10 т. п., семя льн. 15 т. п., масло подс. конд. 37 т. п., сельдь керч. 1 с. 200 п., картофель техн. 300 т. п., суровье, миткаль и бязь, сталь пол., медь кр. и зел., железо кругл., квадр., полос., кров. и угловое, принадлежности для центр. водян. отопл., разн. трубы чуг., диам. 2—8, весы и гири стол. и ручн.

Предложение: масло льн. 3 т. пуд., ядрица 20 ваг., пшеница конд. 20 т. п., рожь нат. 115 в. 56 т. п., жмых льн. 30 т. п., орех грецк. 2 т. п., мясн. тушенка 2 ваг., тесьма вожев., фитили плоск. и кругл. «Чудо», «Молния», «Грец», чугун ковкий разн. марки 5 в., фр. ст. отпр. тифлисск. р., рельсы типа 3а, шпат горн. 2 т. п. фр. ст. Крымская Озра 18 проц.—21 т. п., кирпич кр. строит. разн. кол., гравий речн. чистый 111 в., бут 60 ваг.

На бирже труда.

СПРОС НА РАБОЧУЮ СИЛУ.

Московская биржа труда извещает безработных, состоящих на ее учете, что сегодня требуются: **секция металлистов:** 1 паяльщ. по свинцу, 2 кузнеца механич., 1 машинист, 1 фрезеровщ., 1 никкелировщ., 4 ток., 4 слес., 1 строгальщ., 1 подручн. котельщ., 2 литейщика, 1 гравер, 1 слес. кровати., 1 формовщ. по меди; **секция пищевиков:** 1 выбойщик мельник; **секция совторгслужащих:** 3 бухгалт., 1 пом. калькулят., 3 статист.

Явка 21 мая: секция коммунальников: пожарники, вагоновож., фонарщ., трубочисты; **секция химиков:** работники красочного, костеобрабатыв., резинов., спичечн., карандашн. и черниньн. производства.

Сегодня радиопередача.

О-во «Радиопередача» (через ст. имени Коминтерн). 4 ч.—радиопионер. 5 ч. 20 м.—беседа агронома Кукушкина: «Закладка огорода и огородные работы». 5 ч. 45 м.—История классовой борьбы на Западе. 6 ч. 20 м.—рабочая радиогазета. 8 ч.—лекция о новейших достижениях в области астрономии. 9 ч.—исторический концерт. 11 ч. 55 м.—бой часов со Спасской башни.

Ст. МГСПС в Доме Союзов и по проволочной сети в рабочие клубы. 6 ч.—лекция Войчевского: «Дон-Кихот, как тип энтузиаста». 7 ч.—информация орготдела МГСПС. 7 ч. 30 м.—передача из Большого театра оперы «Пиковая дама».

ИЗВЕЩЕНИЯ.

Извещения принимаются до 12 час. дня

Местком, рабочие и служащие Из-ва „ПРАВДА"
с глубокой скорбью извещают о трагической смерти сотрудника Военного отдела редакции газ. „Правда"
ГРИГОРИЯ ЯКОВЛЕВИЧА
РОЗЕНБЛАТА,
погибшего во время аварии самолета 19 мая, в 9 час. в Харькове.

Ячейка ВЛКСМ „Правды" выражает свое соболезнование по поводу смерти члена ВКП(б) и сотрудника „Правды"
тов. Григория Яковлевича
РОЗЕНБЛАТА,
погибшего при аварии самолета в Харькове 19 с.м.

Редакция и сотрудники „ТРУДА"
скорбят о трагической гибели при аварии самолета в Харькове корреспондента „ПРАВДЫ", преданного и стойкого журналиста
тов. Григория РОЗЕНБЛАТА.

Правление Акц. О-ва „ГОСМЕДТОРГПРОМ", Дирекция, Завком и Ячейка ВКП(б) ГОСФАРМАЗАВОДА № 13
с глубоким прискорбием извещают рабочих и служащих заводов, Правления и предприятий ГОСМЕДТОРГПРОМА о смерти
ИВАНОВА, Федора Ивановича,
и
СИДОРОВОЙ, Марии Агеевны,
рабочих завода, трагически погибших на своем посту при исполнении своих служебных обязанностей.

Похороны состоятся в воскресенье 23-го мая.

Вынос тела в 11 час. из клуба завода—ул. Баумана, Старо-Кирочный пер., д. 9/11, на Семеновское кладбище.

Просьба ко всем заводским организациям, рабочим и служащим почтить память погибших своим присутствием.

Правление ГОСМЕДТОРГПРОМА, Дирекция, Завком и Ячейка ВКП(б) ГОСФАРМАЗАВОДА № 13.

В субботу, 22 мая, в 4 ч. дня, в помещении клуба красных директоров им. М. И. Ульяновой (Солянка, 1, под'езд 17) состоится заседание СЕКЦИИ МЕТАЛЛИСТОВ.

В виду важных и неотложных вопросов явка для членов секции обязательна.

БЮРО СЕКЦИИ.

В субботу, 22 мая, в 4 ч. дня, в помещении клуба красных директоров им. М. И. Ульяновой (Солянка, 1, под'езд 17) состоится общее собрание СЕКЦИИ ПОЛИГРАФИСТОВ.

Повестка дня: 1) доклад о качестве полиграфической продукции; 2) доклад о режиме экономии; 3) текущие дела.

Явка обязательна.

БЮРО СЕКЦИИ.

Агитпроп МК ВКП(б). 21 мая, в 6 час. веч., в клубе коммунальников (Софийка, 9) агитпроп МК устраивает инструктивный доклад тов. Шеймана: «Финансовое положение и кредитная политика СССР».

Истпарт ЦК ВКП(б). 21 мая, в 7 час. веч., в пом. Делового клуба (Мясницкая, № 5) состоится очередное собрание партийцев, бывш. участников революционного движения в Одессе в 1917—18 г.г., в том числе и красногвардейцев.

Московский губернский совет физической культуры. 22 мая, в 7 час. веч., в Центр. Доме коммунистического воспитания рабочей молодежи (пл. Коммуны, б. Екатерининская, д. 2, тр. 11, 14, 8) созыв. первое обще-московское собрание кружков физкультуры.

Партколлегия ЦКК 3-й раз вызывает тов. Гольдфарба, Яна Владимировича, и след. Штальберг (Ильинка, 21, комн. 318).

ПАРТИЙНЫЕ.

— **Замрайком.** 21 мая, в 6 ч. в., в клубе райкома агитпроп созыв. конфер. школ политграмоты 1 и 2 ступ. частных предпр. На конференции участвуют руководы, секретари, слушатели, обследователи школ и агитпропорганизаторы.

— **Бауман. р.** 21 мая, в 5 ч. в., в райкоме, комн. 59—собр. обществоведов, работающих на общеобразоват. курсах; в 6 ч. в. в отд. раб-ц созыв. собр. ячейк. организат. раб-ц в райкоме, комн. 52; в 6 ч. в. райсобр. рабкор. и стенкор. в райкоме, комн. 48; в 6 ч. в. в комн. 47 сост. последние занятия юридич. секции МОПР. 21 мая в райкоме, комн. 8, сост. засед. агитсекции.

— **Рог.-Симон. р.** 21 мая, в 5 ч. в., в комн. 65, 66—комиссия по приему и переводу в ВКП; в 6 ч. в. в комн. 5—засед. коллегии печати; в 6 ч. в. в комн. 45—засед. юридич. справ. бюро шефоб-в; в 5 ч. в. в комн. 4—собр. безработн. коммунистов; 22 мая, в 10 ч. у., в комн. 4—собр. секрет. ячеек ВКП группы «Серп и Молот»; в 10 ч. у. в комн. 24—агитпропколлегия; в 10 ч. у. в комн. 22—расшир. засед. отд. раб-ц; в 6 ч. в. в комн. 4—загранка.

— **Сокольн. р. Оргаспред.** 21 мая, в 6 ч. в., в райкоме засед. комиссии по массовой работе и фракции добров. о-в; в 6 ч. в. в райкоме собр. секрет. ячеек ВКП Казанск. ж. д.; в 6 ч. в. в райкоме собр. секрет. ячеек и прикреплен. к ним свердловцев (оргл[illegible]). Агитотдел. 22 мая, в 4 ч. д., в лекционном зале Моск.-Каз. ж. д. (Краснопрудная, 1) конференция вечерн. партшкол. Явка слушат. обязат. 21 мая, в 5½ ч. в., в клубе завода Маленкова сост. райконфер. школ политграм. 1 ступ. Норма представит. 1—5. Мандаты в агитпропе. Приглаш. агитпропорги, секретари школ, руководы, занимающиеся самообразов. по программе 1 ступ. Назнач. на 21 мая собр. агитпропоргов отменяется.

СОВЕТСКИЕ.

— **Рог.-Симон. райсовет.** 21 мая, в 6 ч. в., сост. засед. исполкома райсовета в клубе им. Войтовича при главных вагонных мастерских Моск.-Курск. ж. д. (Владимирск. шоссе). Трамвай № 27.

ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ.

— **Медсантруд.** 22 мая, в 5½ ч. в., в клубе им. Склифасовского (Сухаревская площ., 11) сост. широкая конфер. по профпропаганде об итогах работы за год.

— **Моск. райк. с-за металлистов.** 21 мая, в 12 ч. дня, в райкоме (Кузнецкая, 27) сост. очередное засед. пленума моск. райкома ВСРМ. Засед. фракции там же в 11 ч. утра.

— **Губпрос.** 21 мая, в 4½ ч. дня, в помещ. Дома Печати, комн. 9 (Никитский бульв., 8) сост. очередной пленум моск. бюро секции работн. печати.

— **Цекпрос.** 21 мая, в 8 ч. в., в Большой аудитории Коммунист. Акад. (Лихов пер., 6, у Каретного ряда) сост. организуемый бюро физкультуры при культотд. Цекпроса доклад проф. А. П. Нечаева «О психологическом значении физической культуры».

ЛЕКЦИИ, ДОКЛАДЫ И КОНЦЕРТЫ.

— **ГАХН.** 21 мая, в 8 ч. в., социолог. отд.—Дурылин «Неизданные письма Сурикова и Серова», в 7 ч. в. фил.-психол. отд.—Попов роман Толстого «Семейное счастье», в 8 ч. в. кинокабинет—обсуждение фильмы «Парижанка», в 8 ч. в. секция простр. искусств—Коноплин «Материалы по крестьянск. зодчеству», в 8 ч. в. научно-показат. отд. и театр. секции—Волков «Лермонтов и Мейерхольд», в 6 ч. в. литерат. секция—Столяров «Проблемы тематики».

— **Ц. Д. Кр-на.** 21 мая, в 8 ч. 30 м. в. докл. НКЗ «Опытные станции и их союзники крестьяне-опытники».

— **РАНИОН.** 21 мая инстит. языкознания и истории литерат. П/секция Фольклора и др. русских литерат.

— **Моск. Д. Кр-на.** 21 мая, в 7 ч. в. агробеседа «Корнеплоды».

— **Дом Печати.** 21 мая, в 8 ч. в. литерат. пятница—В. Инбер, чтение произвед. Вход по спец. билет.

— **Ц. Д. работн. просвещ.** (Леонтьевский пер., 4). 21 мая, в 8 ч. в. пленум политсекции. Доклад Л. С. Лозовского: «Социалистическое накопление и режим экономии».

Главлит 21125. Москва.

Центральная газетная типография «Красный Маяк», Тверская, 48.